

CSM explica AVIZUL negativ pe OUG 7: Nu rezolva toate solicitarile. Se impune refacerea proiectului

CSM arata, în motivare, ca a avizat negativ proiectul de modificare a OUG 7 deoarece, în urma analizei plenului, s-a constatat ca actul normativ raspunde doar în parte solicitarilor Consiliului, nefiind abrogate articolele semnalate de membri. CSM apreciaza ca se impune refacerea proiectului.

„Analizând proiectul de Ordonanta de urgenta a Guvernului pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul justitiei, transmis spre avizare de Ministerul Justitiei, plenul CSM constata ca acesta raspunde doar în parte solicitarii anterioare a Consiliului, prin eliminarea unora dintre solutiile legislative adoptate prin OUG 7/2019 si respectiv prin revenirea unor dispozitii legale la forma avuta anterior modificarilor aduse prin OUG mentionata”, se arata în motivarea deciziei de marti a plenului CSM.

Avizul negativ a fost votat în unanimitate de catre membrii CSM.

Totodata, în documentul mentionat se arata ca proiectul de modificare a Ordonantei de Urgenta nr. 7/2019 nu contine toate solicitarile membrilor CSM.

„Proiectul de act normativ analizat nu rezolva, însa, toate solicitarile CSM, nefiind înlaturate celelalte dispozitii cuprinse în OUG 7/2019 cu privire la care plenul apreciaze ca se impune abrogarea. În consecinta, consecvent pozitiei sale exprimate în sefinta din 25 februarie 2019, plenul CSM apreciaza ca se impune refacerea proiectului de act normativ, cu luarea în considerare a solicitarii sale anterioare de abrogare a tuturor dispozitiile din OUG 7 care nu au fost adoptate ca urmare a sesizarii CSM”, se mai mentioneaza în motivare.

OGU pe legile justitiei a fost adoptata, marti de Guvern, în ciuda avizului negativ al plenului CSM (avizul este consultativ).

La scurt timp dupa sedinta, Toader a prezentat cele cinci modificari pe care le contine Ordonanta.

Potrivit lui Toader modificarile din OUG vizeaza urmatoarele:

- vor fi abrogate prevederile care vizau posibilitatea ca si judecatorii sa candideze la functii de conducere în parchete; totodata, avizul consultativ în privinta acestora va fi dat de Sectia pentru procurori.
- se abroga alineatul care interzicea delegarile în functiile de conducere din parchete pentru posturile pentru care numirea era facuta de catre presedinte.
- se renunta la motivul pentru care este pierduta calitatea de magistrat, si anume buna reputatie.
- a patra modificare vizeaza salarizarea celor din segmentul IT din sistemul judiciar (vor avea acelasi grad de salarizare)
- a cincea modificare vizeaza remedierea diferentierii „nejustificate” între specialistii cu acelasi profil profesional de la DNA si DIICOT fata de cei de la Sectia speciala.

Chiar daca proiectul de modificare contine prevederi solicitate de catre magistrati, procurorii au decis sa continue protestul deoarece vor ca prevederile privind Sectia de anchetare a magistratilor sa fie eliminate.