

Dosarul lui Ponta, amânat cu 2 luni; DNA cere reaudierea a 39 de martori

Înalta Curte de Casatie si Justitie a dispus luni amânarea, pentru 13 mai, a dosarului "Rovinari - Turceni", în care fostul premier Victor Ponta si fostul senator Dan Șova au fost achitati în prima instanta.

Un procuror de la DNA a solicitat reaudierea a 39 de martori, care au mai dat declaratii atât în faza de urmarire penala, cât si la judecarea dosarului în prima instanta.

Ponta nu a fost prezent la proces, însa a transmis prin avocatul sau ca doreste sa fie audiat de completul format din cinci judecatori. Ceilalti inculpati au spus ca nu mai vor sa dea declaratii.

Presedintele completului de judecata a anuntat ca amâna procesul pentru 13 mai, pentru ca avocatii sa poata analiza motivele de apel ale DNA.

În mai 2018, Victor Ponta, Dan Șova, Octavian Laurentiu Graure (director economic al Complexului Energetic Turceni) si Laurentiu Ciurel (fost director general al SC Complexul Energetic Rovinari), au fost achitati.

În schimb, Dumitru Cristea, fost director general al Complexului Energetic Turceni, a primit patru ani cu executare pentru abuz în serviciu.

Totodata, instanta a admis în parte actiunea civila formulata de Complexul Energetic Oltenia si l-a obligat pe Dumitru Cristea la plata sumei de 2,3 milioane lei.

Victor Ponta a fost trimis în judecata de DNA pentru savârșirea infractiunilor de fals în înscrisuri sub semnatura privata, complicitate la evaziune fiscala si spalarea banilor. Procurorii sustin ca, în perioada octombrie 2007 - decembrie 2008, prin cabinetul sau de avocatura, Ponta ar fi obtinut de la SCA "Șova si Asociatii" peste 181.000 lei, pentru presupuse activitati efectuate în conlucrare, dar care, în realitate, nu s-ar fi efectuat.

"Astfel, la 30 august 2007, între SCA 'Șova si Asociatii', reprezentata de Șova, si Cabinetul Individual de Avocat 'Ponta Victor-Viorel', reprezentat de Ponta, s-a încheiat o conventie de conlucrare profesionala, având ca obiect conlucrarea celor doua parti în dosarele de natura penala, de drept penal al afacerilor, precum si în alte cauze în care se va ivi necesitatea. Conventia s-a încheiat pe o perioada nedeterminata. În conventie s-a prevazut ca pentru lucrarile profesionale efectuate în conlucrare onorariile sa fie încasate de societatea de avocati, iar avocatul Ponta sa primeasca o suma fixa de 2.000 de euro pentru care va emite o factura lunara. Prin procesul-verbal din 29 octombrie 2007, inculpatii au hotărât suplimentarea cu 1.000 euro a onorariului cuvenit inculpatului Ponta pentru octombrie 2007 (luna în care Șova s-a înțeles cu Cristea Dumitru sa încheie un contract de asistenta juridica prevazut cu comision de succes)", sustinea DNA.

Anchetatorii au retinut ca, în 27 martie 2008, inculpatii au încheiat un act aditional la conventia de conlucrare profesionala, în sensul ca s-a modificat onorariul cuvenit lui Ponta la suma de 3.000 euro (cu o luna înainte, cele doua complexuri energetice încheiasera cu SCA "Șova si Asociatii" alte contracte de asistenta juridica prevazute cu comision de succes).

"Conventia de conlucrare s-a încheiat în decembrie 2008, moment în care Ponta a devenit ministru. Pentru presupusele activitati efectuate în conlucrare, avocatul Ponta a emis în perioada octombrie 2007 - decembrie 2008 un numar de 17 facturi fiscale în valoare de 181.439,98 lei. Facturile fiscale au fost transmise spre decontare societatii de avocati SCA 'Șova si Asociatii', care a efectuat plata contravalorii lor, dupa care le-a înregistrat în contabilitate. Sumele aferente celor 17 facturi reprezinta cheltuieli ce nu au la baza operatiuni reale, având în vedere ca, în realitate, Victor Ponta nu a efectuat niciun fel de activitate profesionala în temeiul conventiei de

conlucrare. Dan Şova a fost singura persoana cu drept de dispoziție în privința oricăror acțiuni de orice natură care implicau societatea de avocați", menționează DNA.

Sursa citată precizează că, din probe, a rezultat că, prin încheierea contractului de conlucrare, s-a urmărit bonificarea lui Victor Ponta pentru contractele încheiate de SCA "Şova și Asociații" cu complexurile energetice. Procurorii consideră că aceste contracte nu s-ar fi încheiat dacă la nivelul companiilor de stat nu ar fi existat percepția că Şova beneficiază de susținerea lui Ponta.