

Romgaz a pierdut procesul cu Curtea de Conturi. Prejudiciul constatat se ridica la peste 200 mil. lei

Romgaz a anuntat, miercuri, ca a pierdut procesul cu Curtea de Conturi, decizia fiind luata de Curtea de Apel de la Alba Iulia.

Potrivit unui comunicat de presa transmis AGERPRES, hotarârea instantei se refera la un control efectuat de catre Camera de Conturi Sibiu (CCS) la Romgaz în anul 2016. În urma controlului, Curtea de Conturi a emis o decizie prin care arata ca a constat abateri în activitatea societatii.

Din decizia CCS Sibiu, postata pe site-ul Romgaz, reiese ca prejudiciul total constatat în urma controlului se ridica la peste 200 de milioane de lei.

"Litigiul Romgaz cu Curtea de Conturi a României - Camera de Conturi Sibiu, a fost solutionat definitiv la data de 19.02.2019 de catre Curtea de Apel Alba Iulia. În cursul anului 2016, SNGN Romgaz SA a fost supusa unui control din partea Curtii de Conturi a României - Camera de Conturi Sibiu. Ca urmare a controlului, a fost emisa o Decizie de catre Curtea de Conturi care instituie în sarcina Romgaz anumite masuri legate de presupuse abateri constatate în activitatea societatii. Romgaz a uzitat de toate caile legale de atac a deciziei Curtii de Conturi. În prima instanta, a fost admisa în parte cererea societatii si pe cale de consecinta s-a dispus anulara partiala a masurilor dispuse de Curtea de Conturi, inclusiv presupusa abatere privind activitatea de comercializare a gazelor. Ulterior însa, în calea de atac, desi Romgaz si-a mentinut pozitia de respectare a tuturor obligatiilor legale, instanta a decis anulara partiala a sentintei primei instante, reitând în sarcina societatii obligativitatea respectarii deciziei Curtii de Conturi în privinta recuperarii presupusului prejudiciu izvorât din presupusa activitate defectuoasa de comercializare a gazelor naturale", se arata în comunicatul Romgaz.

Potrivit sursei citate, Romgaz va respecta atât Hotarârea Curtii de Apel Alba Iulia, cât si obligatiile ce îi revin din punerea în aplicare a deciziei Curtii de Conturi, chiar daca, în aprecierea societatii, "solutia temeinica si legala era cea pronuntata de prima instanta". Societatea considera temeinca solutia primei instante (Tribunalul Sibiu - n.r.) pe motiv ca aceasta a fost pronuntata "cu luarea în considerare a argumentelor legale ale societatii, precum si în baza unei expertize judiciare tehnice administrate în cauza, expertiza care confirma faptul ca nu exista prejudiciu care sa rezulte din activitatea de comercializare gaze".

Curtea de Conturi arata, în decizia din 2016, ca "în perioada 2013-2015, Romgaz a livrat pe piata reglementata o cantitate cu 8.087.054,924 MWH, gaz din productia interna necesara pentru acoperirea consumului CPET, mai mare decât era obligat sa o faca si la un pret mai mic decât cel de piata libera". Valoarea estimativa a abaterii este de 177.910.320 lei.

"În anul 2015, Romgaz a decontat nejustificat contravaloarea biletelor de avion incluse în costul total al unor bilete de odihna si/sau tratament în statiuni din afara tarii (...). Valoarea prejudiciului stabilit (...) a fost de 353.596 lei", se mai mentioneaza în document. Între 2013 si 2015, Romgaz ar fi cheltuit ilegal 622.463 lei pentru plata unor servicii de consultanta juridica, desi avea angajati proprii, noua juristi.

Curtea de Conturi a mai constatat si o abatere de 1.057.886 lei. Romgaz ar fi acceptat la plata situatii de lucrari pentru investitii contractate cu SC Foraj Sonde SA Craiova, în care au fost cuprinse în mod incorect cote de cheltuieli directe aferente angajatorului reprezentând contributi de asigurari sociale, asigurari de sanatate, somaj, fond garantare salarii, fond risc si accidente, fond persoane cu handicap si fond concedii si indemnizatii, la articolele de deviz "utilaj" si "transport".

În Raportul de control se mai arata ca Romgaz a acordat "persoanelor cu functii de conducere din cadrul SNGN Romgaz SA Medias un spor de lucru sistematic peste programul normal de lucru, fara ca acest timp sa fie demonstrat prin documentele legale de evidenta. (...) Valoarea abaterii este de 9.159.503 lei". Este vorba de sporuri acordate în 2013 si 2014 la Romgaz.

SNGN Romgaz SA precizeaza, în comunicatul transmis AGERPRES, ca a formulat obiectiuni prin care a solicitat anularea Raportului de control, aratând caracterul neîntemeiat si nelegal al retenirilor si constatarilor CCS, dar obiectiunile au fost înlaturate, organul de control confirmând abaterile retinute.

Romgaz a formulat pe 17 iunie 2016 o contestatie, care însa a fost respinsa prin încheierea din 17 august 2016 emisa de catre Comisia de solutionare a contestatiilor din cadrul Curtii de Conturi. Societatea a formulat ulterior, la Tribunalul Sibiu, o actiune în anulare, prin care a fost solicitata anularea Încheierii nr. 94/2016, a Deciziei nr. 26/2016 si a Raportului de Control emis de CCS.

Prin sentinta civila nr. 527/06.07.2018 Tribunalul Sibiu a admis în parte actiunea formulata de Romgaz în contradictoriu cu pârâtele Curtea de Conturi a României si Camera de Conturi Sibiu, anulând partial încheierea emisa de Curtea de Conturi a României, decizia emisa de Camera de Conturi Sibiu, precum si raportul de control întocmit la data de 06 mai 2016, referitor la suma de 1.818.636 de lei, reprezentând suma inclusa în salariul aferent sporului pentru lucru sistematic peste program în perioada 1.08.2014 - 31.12.2014.

Atât SNGN Romgaz, cât si Curtea de Conturi, au atacat cu recurs la Curtea de Apel Alba Iulia hotarârea pronuntata de Tribunalul Sibiu, solutia definitiva fiind pronuntata la data de 19 februarie 2019.

"Admite recursul declarat de pârâta Curtea de Conturi a României în nume propriu si pentru Camera de Conturi Sibiu împotriva sentintei administrative nr. 527/2018, pronuntate de Tribunalul Sibiu - Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal în dosar nr. 2375/85/2016. Caseaza în parte sentinta atacata si rejudecând în limitele casarii: respinge actiunea reclamantei Societatea Nationala de Gaze Naturala Romgaz SA si în ceea ce priveste anularea masurii stabilite la pct. II a în actele administrative contestate. Mentine celelalte dispozitii ale sentintei atacate. Respinge ca nefondat recursul declarat de reclamanta Societatea", se arata în hotarârea Curtii de Apel Alba Iulia.