

AEI: Comparatia dintre energia din carbune, gaze si surse regenerabile trebuie sa includa toate costurile sistemului

Compararea costurilor energiei produse din carbune si gaze cu cele ale energiei din surse regenerabile este incompleta daca nu sunt luate în calcul costurile cu stocarea, echilibrarea si siguranta alimentarii cu energie, sustine, într-o analiza publicata miercuri, presedintele Asociatiei Energia Inteligenta (AEI), Dumitru Chisalita.

"Comparam un MWh produs de un parc fotovoltaic la prânz, atunci când soarele stralucește si uneori exista deja prea multa energie în piata, cu un MWh produs de o centrala pe gaze sau pe carbune la ora 20:00, când consumul este ridicat, soarele a disparut, iar sistemul are nevoie disperata de putere. Pe hârtie, ambii sunt "un MWh". În realitatea sistemului energetic, valoarea lor este complet diferita. Unul apare când îi permite vremea.

Celalalt trebuie sa apara când îl cere consumatorul", explica specialistul.

Potrivit acestuia, puterea instalata nu este echivalenta cu puterea disponibila.

"O alta confuzie întretinuta deliberat este amestecarea puterii instalate cu puterea sigur disponibila. O mie de megawati fotovoltaici, o mie de megawati eolieni si o mie de megawati într-o centrala pe gaze nu reprezinta aceeasi capacitate pentru sistem. Panourile pot produce zero noaptea. Eolienele pot ajunge la productii foarte mici în perioade fara vânt. Centrala pe gaze poate produce atunci când este solicitata, în limita disponibilitatii tehnice si a alimentarii cu combustibil", considera Chisalita.

El sustine ca, în discursul public, puterea instalata din surse regenerabile este prezentata ca înlocuind capacitatile conventionale închise.

"Le-au înlocuit în statistica puterii instalate. Nu neaparat si în siguranta alimentarii. Diferenta se vede seara, iarna, în perioadele de seceta, în zilele fara vânt si în orele în care importurile devin insuficiente sau foarte scumpe", a adaugat el.

În opinia sa, carbunele si gazul nu trebuie idealizate, însa nici evaluate fara a se tine cont de rolul lor în sistemul energetic.

"Carbunele si gazul nu trebuie idealizate, dar nici judecate prin fraudă contabilă. Carbunele este poluant când funcționează. Gazul produce emisii si creează dependență de combustibil. Centralele conventionale necesită investiții, mentenanță si costuri permanente. Aceste realități nu trebuie ascunse. Dar nici rolul lor sistemic nu poate fi eliminat din analiza doar pentru ca încurcă povestea convenabilă a energiei "aproape gratuite". Nu este nevoie sa iubim carbunele pentru a recunoaste ca o centrala capabila sa livreze energie la comanda ofera un serviciu diferit de un parc fotovoltaic dependent de soare. Nu trebuie sa transformam gazul într-o soluție eternă pentru a admite ca el poate asigura flexibilitatea necesară într-un sistem cu producție regenerabilă variabilă", a mai scris Dumitru Chisalita.

Presedintele AEI considera ca sursele regenerabile trebuie evaluate împreuna cu toate costurile pe care le generează sau le transfera către restul sistemului energetic.

"Adevărul nu este nici "carbunele salvează totul", nici "regenerabilele rezolvă totul". Adevărul este ca fiecare tehnologie ofera un produs diferit, cu avantaje, limite si costuri diferite. Dacă vrem onestitate, trebuie sa comparăm sisteme capabile sa ofere același rezultat. Nu "cât costa un MWh fotovoltaic la ieșirea din parc?", ci cât costa

livrarea continua catre consumator a unui MWh bazat pe fotovoltaic, inclusiv stocare, rezerva, retele si echilibrare. Nu "cât costa energia eoliana atunci când bate vântul?", ci cât costa asigurarea consumului si atunci când vântul nu bate. Nu "cât costa un MWh produs din carbune sau gaze?", ci cât valoreaza si serviciul de putere ferma, flexibilitate si siguranta pe care aceste capacitati îl furnizeaza sistemului", a explicat Chisalița.

Potrivit sefului AEI, abia dupa ce toate tehnologiile sunt obligate sa livreze acelasi produs - energie sigura, disponibila la cerere si cu impactul total calculat - putem spune care este cu adevarat mai ieftina.

"România are nevoie de energie solara, eoliana, hidro, nucleara, gaze, stocare, retele si capacitati de rezerva. Tranzitia energetica este necesara, dar nu poate fi construita pe sloganuri si contabilitate selectiva. O tranzitie bazata pe cifre cosmetizate nu va produce energie ieftina si sigura. Va produce capacitati care arata spectaculos în comunicate si importuri scumpe în orele critice. Marea minciuna nu este ca regenerabilele ar fi inutile. Dimpotriva, ele sunt esentiale. Marea minciuna este ca un MWh produs când permite vremea ar fi identic, ca valoare si cost pentru sistem, cu un MWh livrat atunci când îl cere consumatorul", precizeaza presedintele AEI.

În opinia sa, tranzitia energetica nu trebuie abandonata, trebuie maturizata.

"Am avut o tranzitie construita pe comparatii incomplete care a produs în România investitii gresite, costuri ascunse si vulnerabilitati energetice. Tranzitia a instalat capacitati nominale impresionante, dar nu neaparat capacitati disponibile în orele critice. A închis centralele înainte ca înlocuitorii lor functionali sa existe si a descoperit prea târziu ca puterea instalata nu ilumineaza casele daca nu este disponibila atunci când avem nevoie de ea. Solutia nu este revenirea neconditionata la carbune. Solutia este un mix în care fiecare tehnologie este evaluata dupa acelasi criteriu, cantitatea de energie efectiv livrata, continuitatea furnizarii, emisiile pe întreg ciclul de viata, necesarul de materii prime, costul infrastructurii si contributia reala la securitatea energetica", a precizat Dumitru Chisalița.