

DNA: Fostul secretar de stat Adrian Pinte, trimis în judecata; procurorii au pus sechestru pe un imobil

Fostul secretar de stat în Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Adrian Pinte, și directorul general al Autorității Naționale Fitosanitare, Romeo Șoldea, au fost trimiși în judecata de procurorii DNA, în stare de libertate, pentru instigare la abuz în serviciu cu obținere de foloase necuvenite pentru altul, în forma continuata, respectiv abuz în serviciu cu obținere de foloase necuvenite pentru altul, în forma continuata.

Dosarul a fost trimis spre judecare Tribunalului București, iar procurorii anticorupție au dispus instituirea măsurii asigurătorii a sechestrului asupra unui bun imobil deținut de Adrian Pinte și asupra unui bun mobil deținut de Romeo Șoldea, până la concurența sumei de 148.542 lei și a cheltuielilor judiciare.

Potrivit unui comunicat al DNA, în calitate de secretar de stat în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR), având în subordine directă Autoritatea Națională Fitosanitară (ANF), Adrian Pinte l-ar fi determinat pe directorul general al instituției, Romeo Șoldea, să întreprindă demersurile necesare pentru transferul unui cunoscut al său, cu încălcarea unor dispoziții legale primare.

Persoana respectivă a fost transferată de la Camera Deputaților - Departamentul Secretariatului Tehnic - Registratura și Arhiva la Autoritatea Națională Fitosanitară, pe funcția publică generală de consilier superior în cadrul Biroului Relații Publice Internaționale, cu atribuții pe linie de secretariat.

Ulterior, persoana a fost mutată definitiv, împreună cu postul ocupat, la Oficiul Județean Fitosanitar (OJF) Botoșani, în localitatea sa de domiciliu.

Într-o primă etapă, Adrian Pinte i-ar fi solicitat lui Romeo Șoldea să aprobe, într-un termen foarte scurt, transferul persoanei respective de la Camera Deputaților la ANF - Biroul Relații Publice Internaționale, deși ar fi cunoscut că emiterea deciziei de transfer urma să se realizeze cu încălcarea unor dispoziții din Codul administrativ. Potrivit acestor dispoziții, autoritatea publică avea obligația de a publica un anunț cu cel puțin 30 de zile înainte de data stabilită pentru verificarea îndeplinirii competențelor profesionale necesare ocupării funcției publice, însă transferul ar fi fost realizat în numai șapte zile de la formularea cererii', arată sursa citată.

Într-o a doua etapă, ca urmare a instigării inițiale exercitate de Adrian Pinte, Romeo Șoldea ar fi dispus mutarea definitivă a aceleiași persoane, împreună cu postul ocupat, la OJF Botoșani, cu începere de la data de 16 decembrie 2024, printr-o decizie presupus nelegală, adoptată cu încălcarea legislației naționale și a regulamentelor Uniunii Europene aplicabile în domeniu. În acest mod, persoana respectivă ar fi fost încadrată pe o funcție publică ce presupunea exercitarea atribuțiilor de control în domeniul tehnic fitosanitar.

În acest scop, ar fi fost operate modificări ale fișei postului, noului angajat fiindu-i atribuite competențe pe care nu le putea exercita nici în fapt, nici în drept, întrucât nu deținea studii superioare de specialitate în domeniul fitosanitar și nici nu absolvise cursuri de perfecționare sau pregătire profesională în domeniul agricol, horticol, biologic ori chimic', arată sursa citată.

DNA precizează că prin aceste demersuri ar fi fost vătamate interesele legitime ale Autorității Naționale Fitosanitare, prin încadrarea, în condiții presupus nelegale, prin transfer, a unei persoane pe un post pe care nu îl putea ocupa prin concurs, în contextul suspendării organizării concursurilor, precum și prin imposibilitatea obiectivă a acesteia de a îndeplini atribuțiile prevăzute în fișa postului. Totodată, ar fi fost cauzat un prejudiciu bugetului MADR în cuantum de 148.542 lei, reprezentând salariile brute încasate de persoana respectivă în perioada 9 decembrie 2024 - 8 octombrie 2025, în calitate de funcționar public cu atribuții de control.

Autoritatea Națională Fitosanitară s-a constituit parte civilă în cauza cu suma menționată anterior, reprezentând prejudiciul material cauzat instituției, și a solicitat actualizarea acesteia cu rata inflației, precum și obligarea la plata dobânzii legale penalizatoare, calculată de la data producerii prejudiciului și până la data achitării integrale a acestuia.