

Arafat confirma ca procurorii i-au pus sechestru pe avere în dosarul de contrabanda cu elicopterul SMURD

Şeful Departamentului pentru Situaţii de Urgenţă, Raed Arafat, a confirmat joi ca procurorii militari i-au pus sechestru pe avere, inclusiv pe conturile bancare, în dosarul penal în care este acuzat de contrabanda în legatura cu achiziţionarea unui elicopter din Marea Britanie.

"Ma vad obligat sa vin cu câteva explicaţii, dupa ce am vazut reacţia media la ştirea, data pe surse azi-noapte, ca conturile doctorului Arafat au fost poprite, bunurile sechestrate şi așa mai departe. Nu ca ar fi multe, se regasesc în declaraţia de avere. Asta s-a întâmplat, într-adevar ieri, de catre procurorul militar, care instrumenteaza ambele dosare, cel cu contrabanda cu elicopterul, nu poți sa nu zâmbești când vorbești de asta, și celalalt cu angajarile fictive. Numai fictive nu sunt. Acum o sa ma concentrez pe subiectul zilei, adica pe sechestrarea bunurilor și poprirea conturilor", declara Arafat, într-o înregistrare video postata pe Facebook.

El explica faptul ca procurorii au pus sechestrul pe bunurile aparținând celor 17 persoane cercetate în acest dosar, dar și în cazul a trei firme mari.

"Nu e vorba doar de doctorul Arafat. Doctorul Arafat a atras atenția și, într-adevar, e în toata mass-media, dar ieri au fost puse sechestre și popriri pe conturi, pe bunuri, la 17 persoane, plus la trei firme mari din România, cu impact economic, care au și impact de imagine. S-a dat publicitații ca s-a pus sechestrul pe conturi de la Omniasig, de la Airbus România, de la firma Aon România, care este o firma de reasigurare din Statele Unite. Sunt un numar foarte mare de entități individuale și juridice, care s-a pus sechestrul și popriri", a adaugat Arafat.

Într-un text atașat înregistrării, Arafat spune ca sechestrul pus de procurori nu are nicio motivare concreta și va ataca în instanța aceasta masura a anchetatorilor.

"În acest caz, masurile au fost luate fara nicio motivare concreta. Dispunerea unor masuri asiguratorii fara nicio motivare privind necesitatea lor reprezinta un act arbitrar și o încălcare grava a principiilor statului de drept. Personal, nu am avut nicio atribuție legala, nicio competența și nicio implicare în activitățile care ar fi generat pretinsul prejudiciu. Cu toate acestea, sunt supus unor masuri restrictive dispuse fara fundament factual și fara motivarea ceruta de lege. Cu atât mai inacceptabila este aceasta masura, în condițiile în care pretinsul prejudiciu consta exclusiv în TVA pe care o instituție a statului avea obligația legala sa o achite, iar beneficiarul acestei taxe este tot statul. Statul nu poate pretinde ca este victima propriilor obligații neîndeplinite. (...) Îmi rezerv dreptul de a formula toate demersurile judiciare și extrajudiciare necesare pentru înlăturarea vatamarilor cauzate prin aceste acțiuni și pentru atragerea raspunderii tuturor persoanelor implicate. Totodata, voi solicita tragerea la raspundere a celor care, din jocuri de culise sau ca exponenți ai unor centre de interese preocupate de discreditarea mea, au înțeles sa utilizeze instituțiile statului ca instrumente pentru atingerea unor scopuri straine de lege și de interesul public", afirma Arafat.

În luna aprilie, Raed Arafat a fost chemat la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militara de Apel București, pentru a i se aduce la cunoștința ca este urmarit penal pentru contrabanda, într-un dosar legat de achiziționarea unui elicopter din Marea Britanie cu eludarea plății TVA.

În total, 17 persoane sunt anchetate pentru savârșirea infracțiunii de contrabanda, în forma coautoratului, complicității și instigării.

Potrivit anchetatorilor, pe 2 iunie 2016, un elicopter al Inspectoratului General de Aviație al MAI, aflat în misiune SMURD în Republica Moldova, s-a prabușit în zona localității Haragîș. Accidentul a dus la distrugerea totala a

aeronavei și la moartea celor patru persoane aflate la bord.

În procesul de soluționare a dosarului de dauna privind 'Asigurarea CASCO - toate riscurile - a elicopterelor', asiguratorul putea fie să achite IGAv suma de 23.343.667 lei (echivalentul a 5.270.045 euro), fie să înlocuiască elicopterul distrus cu o aeronavă în configurație asemănătoare. Parțile au convenit ca despagubirea să se facă prin înlocuirea elicopterului distrus cu o aeronavă în configurație rezonabil asemănătoare, inclusiv în ceea ce privește echipamentele medicale din dotarea elicopterului.

În noiembrie 2017, IGAv a preluat noul elicopter pe insula Guernsey - teritoriu aparținând Marii Britanii, dar aflat în afara spațiului TVA al Uniunii Europene - și l-a importat ulterior în România. Punerea în exploatare era posibilă doar după efectuarea formalităților vamale și achitarea sau garantarea taxelor aferente.

Ancheta a stabilit că aeronava a fost introdusă în țară și utilizată fără îndeplinirea acestor formalități, ceea ce a generat un prejudiciu la bugetul de stat, reprezentând TVA datorat în vama, în valoare de 4.435.269 lei.

'Prin urmare, s-a conturat banuiala rezonabilă că persoanele implicate în procedura de reparare a pagubei au permis asiguratorului să stingă obligația de despagubire izvorâtă din polița de asigurare prin înlocuirea elicopterului distrus în totalitate la data de 02.06.2016, cu un alt elicopter, care nu a dobândit caracterul de marfă românească, pentru care nu au fost efectuate formalitățile vamale, caruia nu i-a fost acordat liberul de vama și pentru care nu au fost achitate drepturile datorate în vama, de natura TVA în cuantum de 4.435.269 lei, suma ce reprezintă paguba la bugetul de stat și, corelativ, un folos necuvenit în patrimoniul asiguratorului', mai arată Parchetul.