

KPMG Legal câștiga definitiv un litigiu de munca în favoarea unui important jucator din industria IT. Ce avocați au fost în echipa de proiect

**Irina Stănică**

Partener,
Head of Employment Practice,
KPMG Legal -
Toncescu și Asociații

**Georgiana Enache**

Partener,
Dispute Resolution,
KPMG Legal -
Toncescu și Asociații

**Carmen Crețu**

Managing Associate,
KPMG Legal -
Toncescu și Asociații

**Oana Rusu**

Associate Manager,
KPMG Legal -
Toncescu și Asociații

Echipa KPMG Legal a obținut o soluție definitivă favorabilă într-un litigiu de dreptul muncii privind contestarea unei concedieri dispuse în contextul unei ample proceduri de reorganizare a activității unui important jucator din industria IT. Hotărârea este cu atât mai relevantă cu cât legalitatea reorganizării a fost validată de ambele instanțe, inclusiv după administrarea unui probatoriu complex în apel.

Litigiul a fost inițiat de un fost salariat al companiei, ca urmare a desființării postului ocupat de acesta în cadrul procesului de reorganizare.

Din echipa de proiect, coordonată de **Irina Stănică**, *Head of Employment Practice* - KPMG Legal - Toncescu & Asociații, au mai făcut parte **Georgiana Enache**, (*Partener, Dispute Resolution*), **Carmen Crețu** (*Managing Associate*) și **Oana Rusu** (*Associate Manager*).

Prima instanța a confirmat caracterului real și efectiv al reorganizării

În prima instanță, Tribunalul a confirmat corectitudinea și legalitatea procedurii de reorganizare, reținând că desființarea postului a fost efectivă și justificată de o cauză reală și serioasă, rezultată din măsuri obiective, documentate prin rapoarte de audit și decizii administrative transparente, fără legătură cu persoana salariatului. De asemenea, prin prezenta sentință se reconfirmă dreptul angajatorului de a proceda la desființarea unor posturi și la externalizarea activităților desfășurate anterior de salariații vizați, către un furnizor extern.

Instanța a constatat că, din coroborarea organigramelor anterioare și ulterioare reorganizării, postul contestatorului a fost eliminat din structura organizatorică, desființarea posturilor fiind efectivă, iar decizia de concediere a fost emisă cu respectarea tuturor cerințelor legale prevăzute de Codul muncii.

Apelul: probatoriu extins și dezbateri ample între părți

În apel, fostul salariat a formulat critici suplimentare și a propus un probatoriu semnificativ extins față de cel administrat în prima instanță. Instanța de apel a încuviințat administrarea unui probatoriu complex, incluzând înscrisuri suplimentare, interogatoriul companiei, înregistrări audio și martori.

Acest probatoriu a generat dezbateri ample și contradictorii între părți, inclusiv cu privire la admisibilitatea unor înscrisuri noi, constând în corespondența internă a companiei. De asemenea, în vederea stabilirii admisibilității acestor înscrisuri, precum și a modului în care au fost obținute, instanța a admis proba cu martori. Pe parcursul

administrării probelor, compania a dovedit ca obținerea acestor înscrisuri s-a efectuat cu încălcarea politicilor interne de confidențialitate și a obligațiilor corespunzătoare stabilite în sarcina salariaților, motiv pentru care a solicitat înlăturarea acestora de la dosarul cauzei.

Soluția definitivă: reconfirmarea legalității reorganizării

După analizarea probatoriului extins și a argumentelor formulate de părți, instanța de apel a confirmat în integralitate soluția Tribunalului, respingând apelul ca nefondat.

Prin hotărârea definitivă pronunțată, instanța de apel:

- a reconfirmat legalitatea procedurii de reorganizare a activității companiei;
- a validat caracterul real și efectiv al desființării postului;
- a confirmat legalitatea deciziei de concediere;
- a reafirmat dreptul angajatorului de a-și organiza activitatea în funcție de propriile nevoi, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Codul muncii.

Hotărârea definitivă are o relevanță deosebită, întrucât procedura de reorganizare a fost confirmată de ambele instanțe, cu atât mai mult cu cât circumstanțele care au determinat desființarea postului au fost distincte de motivele economice – considerate în mod tradițional ca fundament al majorității desființărilor de posturi –, inclusiv în contextul unui probatoriu de apel deosebit de amplu, intens contestat și dezbătut de părți.