

Cum a fost integrată Harvey, platforma de inteligență artificială concepută pentru domeniul juridic, într-o firmă de avocatură, fără să schimbe esența profesiei? Experiența Filip & Company, detaliată de Alexandru Bîrsan (Co-Managing Partner) și Andreea Piștea (Project Manager): AI-ul devine un avantaj competitiv atunci când scurtează drumul către analiza de substanță și conturarea strategiei, dar rămâne sigur și util doar într-un cadru în care avocatul validează, decide și își asuma rezultatul



În marile firme de avocatură, AI-ul a depășit de ceva vreme stadiul de curiozitate tehnologică și este privit tot mai mult ca un instrument de eficiență și productivitate, capabil să reducă timpul irosit pe activități repetitive și să împingă echipele mai repede către analiza și strategie. Într-un interviu acordat *BizLawyer*, Filip & Company descrie exact această logică în experiența cu *Harvey*: research mai rapid, structurarea informației și prime versiuni de redactare, dar cu control ferm al calității prin verificare critică și asumare umană a concluziilor. În proiectele cu termene strânse sau cu documentație voluminoasă, câștigul se vede în ritm și coerența încă din fazele inițiale, cu un risc mai mic de omisiuni tocmai pentru că echipa intră mai rapid în esența juridică a mandatului. În același timp, avocații intervievați au aratat clar că AI-ul nu înlocuiește raționamentul avocatului, ci îl disciplinează: presupune întrebări formulate riguros, un filtru critic și o cultură a prudenței, mai ales când sunt în joc acuratețea informației și interpretarea juridică.

La nivel internațional, sondajele indică o accelerare a adopției, cu utilizare în creștere și așteptarea ca tehnologia să ajungă un element de bază al modului de lucru, integrată în pașii standard ai proiectelor și folosită constant în activitatea de zi cu zi. În România, semnalul este similar, iar Filip & Company a anunțat încă din ianuarie 2025 adoptarea *Harvey*, poziționând decizia ca un pas de modernizare controlată, în linie cu direcția regională și globală.

Cum și-a pregătit Filip & Company echipa pentru AI

În interiorul unei firme de avocatură, adoptarea unui instrument de inteligență artificială nu se rezumă la instalare și acces la o platformă. Miza reală este felul în care tehnologia ajunge să fie folosită constant, în proiecte cu presiune de timp, cu exigențe de calitate și cu responsabilitate profesională deplină. La Filip & Company, intrarea tehnologiei *Harvey* în rutina avocaților a fost gândită ca un proces de învățare practică, în care echipa folosește rutine de utilizare a AI-ului construite corect, astfel încât instrumentul să sprijine judecata profesională, nu să încurajeze o încredere reflexă în rezultate. În acest cadru, discuția despre “pregătire” înseamnă mai ales cum se formează un mod de lucru care menține controlul la avocat, nu îl transferă inteligenței artificiale.

„Nu am tratat *Harvey* ca pe un proiect de IT, ci ca pe un instrument de lucru care trebuia înțeles și testat în practică. Am organizat training-uri și discuții interne, dar adevărata pregătire a venit din utilizarea soluției în proiecte reale”, a spus [Alexandru Bîrsan](#), Co-Managing Partner Filip & Company, într-o discuție cu redactorii *BizLawyer*, centrata pe utilizarea soluției AI *Harvey* în munca de zi cu zi a avocaților.

Aceasta logica a mutat accentul de pe o etapa unica, “de onboarding”, pe un parcurs în care învațarea se produce odata cu folosirea efectiva. În locul unei validari formale, firma a evaluat daca instrumentul se integreaza firesc în rutina zilnica, fara sa distorsioneze fluxurile de lucru. Asta presupune, inevitabil, o perioada în care fiecare avocat își rafineaza întrebările, își aliniaza așteptările și își dezvoltă o disciplina a verificării. Mai ales într-un mediu în care un rezultat “plauzibil” nu este suficient, iar valoarea vine din felul în care concluzia este construita și susținuta.

„Procesul de acomodare a durat câteva luni și a fost unul natural”, a explicat **Alexandru Bîrsan**.

Dincolo de durata, importanta este arhitectura acestei acomodari: avocații nu au fost puși în situația de a „demonstra” formal ca stăpânesc tehnologia, ci au fost încurajați sa o foloseasca responsabil, în condițiile reale ale profesiei. În practica, o soluție AI poate accelera documentarea, poate propune structuri și poate ajuta la sintetizare, dar nu poate prelua raspunderea concluziilor. Tocmai de aceea, criteriul de maturitate nu a fost viteza, ci felul în care oamenii rămân atenți la limite și la erori posibile, intuind corect momentul în care este mai prudent sa renunțe la sprijinul AI și sa revina la analiza exclusiv umana.

„Nu am „testat” competențele avocaților în sens formal, ci am urmarit modul în care folosesc *Harvey* în practica: cum formuleaza întrebările, cum verifica rezultatele și, mai ales, cum știu sa se opreasca și sa își aplice propria judecata profesionala. Pentru noi, utilizarea eficienta a AI-ului înseamna discernământ, nu automatizare”, a subliniat **Alexandru Bîrsan**.

Citește și

[→ Un grup luxemburghez se uita dupa achiziții în sectorul minier din România. Obținerea de concesiuni prin licitații, luata în considerare](#)

[→ Urmeaza o tranzacție mare în IT&C. Un fond de investiții a angajat consultant pentru a-și face exit-ul dintr-o platforma româneasca](#)

Aceași filozofie se vede și în felul în care a fost integrat *Harvey* în activitatea curenta, cu accent pe pași mici și pe stabilirea unor limite clare: unde ajuta AI-ul și unde ramâne decizia integral la avocat. Tehnic, intrarea în uz nu a ridicat bariere majore, însa schimbarea a fost una de comportament profesional: un instrument nou cere reguli, limbaj comun și o înțelegere împartașita despre ce poate și ce nu poate oferi. Într-o echipa mare, provocarea reala este sincronizarea: fiecare avocat trebuie sa foloseasca soluția într-un mod compatibil cu standardele interne.

„Integrarea soluției *Harvey* a fost un proces gradual. Din punct de vedere tehnic, implementarea nu a fost dificila, însa a necesitat o etapa de clarificare a așteptărilor și a modului corect de utilizare. Provocarea principala nu a fost tehnologia în sine, ci alinierea modului de lucru al avocaților cu un instrument nou, care trebuia integrat firesc în activitatea zilnica”, a explicat **Andreea Piștea**, *Project Manager Filip & Company*, în discuția cu redactorii ^{Biz} **Lawyer**.

Cu utilizare constanta, efectul s-a vazut în zona de “igiena digitala” a muncii juridice: structurarea mai buna a

informației, cerințe formulate mai limpede și o verificare mai critică a ceea ce generează instrumentul. Practic, *Harvey* a fost adoptat ca un instrument de suport integrat în practica zilnică, fără așteptări în privința unei transformări radicale a modului de lucru. În același timp, firma descrie adoptarea ca pe un exercițiu de adaptare colectivă, în care contează și cultura, nu doar funcționalitățile.

„Utilizarea constantă a soluției a contribuit la dezvoltarea competențelor digitale ale echipei, în special în ceea ce privește structurarea informației, formularea corectă a cerințelor și verificarea critică a rezultatelor. *Harvey* a devenit, treptat, un instrument de suport obișnuit, nu o schimbare radicală de paradigmă”, a punctat **Andreea Piștea**. ”Suntem foarte mândri de modul în care echipa noastră a gestionat această provocare și de deschiderea pe care au arătat-o în adoptarea noilor tehnologii. Rămâne o aventură în plină desfășurare”, a adăugat interlocutoarea **BizLawyer**.

Din perspectiva managementului de proiect, rămân două axe sensibile atunci când AI intră într-un mediu juridic: protecția datelor și calibrarea calității. Dificultățile majore nu sunt legate de operarea propriu-zisă a instrumentului AI, ci de integrarea unei tehnologii noi într-un cadru de confidențialitate strict și într-un sistem intern în care rezultatul final trebuie să respecte aceeași rigoare, indiferent de instrumentele folosite. În plus, riscurile asociate AI, de la erori de conținut la interpretări greșite sau expunerea datelor, cer mecanisme clare de control și responsabilitate finală asumată de avocat.

„Cele mai mari provocări au ținut de integrarea AI într-un mediu juridic cu cerințe foarte stricte de confidențialitate și securitate a datelor, precum și de adaptarea rezultatelor generate de AI la standardele interne de calitate ale firmei. Da, există riscuri asociate utilizării AI, în special în ceea ce privește acuratețea informațiilor generate, interpretarea rezultatelor și protecția datelor sensibile. Aceste riscuri sunt gestionate prin politici interne clare, reguli de utilizare bine definite și prin principiul validării obligatorii de către un avocat a tuturor rezultatelor generate de AI”, a precizat **Andreea Piștea**.

Potrivit interlocutorilor **BizLawyer**, evaluarea atentă a aspectelor legate de securitatea platformei a cântărit în selecția furnizorului, tocmai pentru a limita vulnerabilitățile încă din faza de alegere. Iar regula de bază rămâne una simplă: AI nu este folosit decât ca sprijin, în timp ce analiza, concluzia și răspunderea rămân umane. În această logică, Filip & Company își propune să pastreze o adopție lucidă, în care tehnologia aduce eficiența, dar nu înlocuiește discernământul, iar experiența continuă, pe măsura ce echipa își rafinează practicile.

Citește și

[→ Grupul polonez Ambra, proprietarul Zarea SA, se uita după achiziții în patru țări, printre care și România. Analizează tranzacții în valoare de 2-3 mil. €](#)

[→ Digi vrea să strângă până la 600 mil. € prin IPO din Spania | Uria Menendez și o altă firmă de avocați gestionează listarea](#)

De la documentare la strategie: cum folosesc avocații Filip & Company tehnologia Harvey în proiectele de zi cu zi

În practica juridică, utilitatea unui instrument AI se măsoară mai puțin prin lista de funcționalități și mai mult în felul în care intra, discret și controlat, în rutina echipelor. La Filip & Company, *Harvey* este folosit în special pentru documentare, analiză de documente, structurare și drafting preliminar, dar accentul rămâne pe modul în care folosirea acestor funcționalități scurtează etapele pregătitoare și îi ajută pe avocați să ajungă mai repede la partea cu adevărat importantă: analiza juridică, argumentarea și strategia. „Valoarea reală nu stă în funcționalități, ci în modul în care acestea sunt integrate în fluxul de lucru. *Harvey* ajută la reducerea timpului alocat sarcinilor repetitive și permite colegilor noștri să ajungă mai repede la partea de analiză și strategie, care rămâne esența muncii noastre”, a subliniat **Alexandru Bîrsan**.

În termeni practici, asta înseamnă că AI-ul preia o parte din volum, dar nu decide direcția. Timpul câștigat nu este privit ca un simplu „plus” de eficiență, ci ca o resursă reinvestită în ceea ce clienții primesc cu adevărat: judecata, claritate și structura argumentativă. Când fluxul e bine așezat, un instrument precum *Harvey* devine un accelerator, nu un înlocuitor al reflecției profesionale, iar echipa ajunge mai repede la întrebările grele, cele care cer experiența și responsabilitate.

În special în debutul proiectelor, *Harvey* este folosit ca un sprijin care organizează rapid informația brută și ajută la configurarea primei versiuni de lucru. „*Harvey* sprijină în mod constant activitatea de documentare și redactare, în special în fazele inițiale ale proiectelor. Este utilizat pentru sinteze legislative, structurarea informației și crearea primelor versiuni de documente”, a explicat **Andreea Piștea**.

În această fază, valoarea nu e în textul pe care îl generează AI-ul, ci în faptul că echipa înțelege mai repede despre ce e vorba și vede clar ce trebuie verificat și unde sunt punctele sensibile. Sintezele și structurile preliminare devin un punct de pornire care trebuie rafinat și validat, dar care poate diminua considerabil perioadele de așteptare și momentele neproductive din primele ore sau zile ale unui mandat. În proiectele cu ritm alert, capacitatea de orientare rapidă devine esențială: se conturează mai repede ce este important, ce trebuie verificat și cum, dar și care sunt pașii următori.

Când vine vorba despre impactul în proiecte, Filip & Company nu prezintă utilizarea AI-ului ca pe o soluție miraculoasă, ci ca pe un avantaj pragmatic: un sprijin care ajută echipele să lucreze coerent și să mențină calitatea, mai ales sub presiunea termenelor. „Nu a fost un factor decisiv în sens izolat, însă în proiectele cu termene strânse sau cu volume mari de documentație a contribuit semnificativ la menținerea ritmului de lucru și a calității”, a punctat **Andreea Piștea**.

Pe tema contribuției la creșterea calității și acurateții activității juridice, mesajul este că *Harvey* nu reconfigurează modul de gândire juridică, ci comprimă etapele care consumă timp înainte de analiză propriu-zisă. „Soluția *Harvey* nu a schimbat modul în care gândim juridic, ceea ce a schimbat este viteza cu care ajungem la partea de analiză care contează cu adevărat. Prin structurarea mai rapidă a informației, verificarea unor ipoteze preliminare și reducerea timpului alocat sarcinilor repetitive, colegii noștri pot intra mai devreme în zona de analiză aprofundată și strategie”, a detaliat **Alexandru Bîrsan**.

În proiectele complexe, acest lucru se traduce printr-o abordare mai clară și mai coerentă încă din fazele inițiale, cu un risc mai mic de omisiuni. „AI-ul nu „gândește” în locul nostru, dar ne ajută să ne concentrăm mai devreme pe ceea ce face diferența în munca unui avocat”, a apreciat Co-Managing Partner-ul Filip & Company.

În relația cu clienții, firma observă că atenția se concentrează pe rezultat și valoarea intervenției avocaților, nu pe „culisele” tehnice ale modului de lucru. „Clienții nu sunt interesați de instrumentul folosit, ci de rezultat. Atâta timp cât primesc răspunsuri clare, bine argumentate și la timp, modul în care ne organizăm intern este secundar”, a

adaugat **Alexandru Bîrsan**.

Din aceasta perspectiva, utilizarea AI nu a generat, în mod tipic, întrebări suplimentare, ci s-a potrivit cu așteptările firești ale pieței privind eficiența. Când răspunsul ajunge repede, este coerent și susținut, “cum” a fost obținut rămâne, pentru client, un detaliu de management intern.

Citește și

→ [Câți avocați au firmele de top în evidențele Baroului București la începutul anului 2026 | Liderii nu se schimbă, dar își ajustează echipele. Top 20 rămâne stabil ca nume, dar se schimbă ca dinamica. Ce firme au înregistrat creșteri semnificative de "headcount", câte și-au micșorat efectivele și ce înseamnă asta](#)

Privind înainte, Filip & Company vorbește despre AI ca despre un sprijin care trebuie folosit selectiv, acolo unde aduce un câștig măsurabil. Important este ca rolul tehnologiei să rămână clar delimitat, astfel încât judecata avocatului să rămână centrul deciziei, iar calitatea să fie protejată prin verificare și asumare umană. „AI-ul va rămâne un instrument util, dar nu un scop în sine. Ne dorim să îl folosim acolo unde aduce valoare reală. Ma aștept să continue un ritm rapid de progresie în extinderea utilizării *Harvey* și a altor soluții AI”, a nuanțat **Alexandru Bîrsan**.

În această logică, pașii următori urmăresc consolidarea practicilor deja formate și standardizarea felului în care soluția este folosită în procesele interne, nu o extindere făcută din impulsul de a ține pasul cu moda tehnologică. „Următorii pași vizează consolidarea modului de utilizare a soluției *Harvey*, clarificarea proceselor unde *Harvey* poate aduce plus-valoare și standardizarea folosirii AI pentru aceste procese interne bine definite. Analizăm constant și alte soluții tehnologice, însă abordarea noastră rămâne una prudentă: adoptăm tehnologia doar acolo unde aduce valoare reală activității juridice și susține modul nostru de lucru”, a conchis **Andreea Piștea**.

În practica juridică, inteligența artificială își arată utilitatea acolo unde reduce efortul pe sarcini repetitive și accelerează drumul către analiză care contează, fără să mute răspunderea de pe umerii avocatului. Experiența Filip & Company cu *Harvey* indică faptul că valoarea nu vine dintr-o listă de funcționalități, ci din integrarea controlată în fluxurile de lucru și din disciplina verificării, care pastrează standardul de calitate. Instrumentul sprijină documentarea, structurarea și primele versiuni de redactare, ajutând echipele să intre mai devreme în zona de strategie și să gestioneze mai bine proiectele cu volum mare sau termene strânse. În același timp, firma tratează AI-ul ca pe un suport, nu ca pe un înlocuitor al raționamentului, cu validare obligatorie și asumare umană pentru fiecare soluție oferită.

Privind înainte, direcția este una de consolidare și extindere prudentă, pe măsura ce *Harvey* și alte soluții pot aduce eficiența reală, în limitele unei profesii care rămâne, în esență, despre judecată și responsabilitate.