

Discuții la Cotroceni | O procuroare confirma dezvaluirile Recorder cu privire la neregulile din dosarul lui Vanghelie

Laura Deriuș, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, a confirmat luni, în cadrul discuțiilor de la Cotroceni cu președintele Nicușor Dan, problemele dezvaluite în reportajul Recorder cu privire la schimbarea completurilor de judecată în dosarul de corupție al lui Marian Vanghelie, dar și modul în care cei din conducerea DNA 'controlează' activitatea procurorilor.

Laura Deriuș a relatat ca, în 2017, a fost delegată la DNA, unde a instrumentat dosare de mare corupție, cu impact mediatic, obținând decizii de condamnare în instanțe, dar, de la o vreme, 'lucrurile nu mai stau așa'.

'Sunt din 2004 în magistratură. Am fost până în 2017 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1. De la 1 februarie 2017, prin delegare la DNA. Țin minte foarte bine data 1 februarie 2017, pentru că ea coincide cu Ordonanța 13. În DNA mi-am desfășurat activitatea în prima fază pe segmentul judiciar și ulterior la Secția II, adică urmarire penală. În DNA am avut o perioadă în care am intrat în cauze cu impact mediatic, în cauze în care am obținut hotărâri de condamnare și în care lucrurile pareau că se desfășoară potrivit aspectelor pe care eu le-am învățat din facultate până în prezent. De la un timp, lucrurile nu mai stau așa. Aspect care se poate observa din conținutul hotărârilor judecătorești, care creează un aspect de insecuritate pentru magistrați, pentru că, pe baza unor astfel de hotărâri, poți fi exclus din magistratură, poți fi revocat din DNA', a spus procurorul.

Printre dosarele în care a intrat ca procuror de ședință a fost și cel al fostului primar Marian Vanghelie, iar Laura Deriuș spune că dezvaluirile Recorder privind schimbările repetate ale judecătorilor sunt reale.

'Eu am făcut trimitere la o cauză de judecată, definitivă, care a fost obiectul opiniei publice, respectiv dosarul cu Vanghelie. Eu am intrat în acel dosar, începând cu 2018 până în 2021, când a fost emisă sentința. Sunt reale aspectele prezentate în spațiul public. Aș mai adăuga faptul că și în judecarea în fond s-au mai permutat patru completuri de judecată și noi am fost puși în situația de a fi simpli observatori, fără să putem să avem păreri sau să putem să ne manifestăm. Bineînțeles, eu la momentul acela am trimis mesaje către șeful Direcției, către șeful Secției judiciare, cu privire la aspectele care nu erau în regulă. Interesant este că însăși hotărârea, adică decizia penală (...) putem observa că sunt anumite aspecte care derapează de la ce știm noi despre chestiunile de drept. (...) Este extrem de periculos, pentru că intervine arbitrarul', a explicat Laura Deriuș.

Mai departe, ea a relatat că, după ce a trecut de la Secția de judiciar la Secția de urmarire penală de la DNA, a avut un conflict cu cei din conducerea DNA, în legătură cu modul în care a făcut ancheta într-un alt dosar al lui Vanghelie.

'În 2023, am făcut o cerere către șeful Direcției să mă mute de pe judiciar, pe urmarire penală. Având în vedere experiența mea pe această cauză, am fost desemnată într-un dosar tot cu același suspect, 56 de suspecți, o speță extrem de complexă, în care am muncit extrem de mult. În momentul în care am fost desemnată să lucrez în dosar, dosarul avea deja o activitate de 2 ani și eu am trebuit să analizez 80 de volume. În momentul în care am fost scoasă din dosar, dosarul avea 300 de volume. Cu toate acestea, conducerea Direcției, în mod repetat, a venit către mine cu semnalul să ies din acea cauză. Nu am înțeles argumentele și normal că le-am expus. S-au găsit niște aspecte cu privire la chestiuni care nu sunt în regulă în activitatea mea. Acele aspecte au fost evaluate și am fost prinsă într-o procedură de revocare din DNA, care presupune, printre altele, și prezența mea în fața Secției de procurori (din CSM - n.r.). Toți membrii Secției de procurori în unanimitate au apreciat că toate aspectele din raportul de revocare erau nerezabile. CSM a emis hotărârea, șeful Direcției nu a ținut cont de aceste aspecte și a hotărât revocarea mea', a precizat procurorul.

Laura Deriuş a povestit, în faţa preşedintelui Nicuşor Dan, un alt episod în care şeful de Secţie de la DNA i-a solicitat sa-i prezinte, înainte de a trimite în instanţa, cererile privind aprobarea unor interceptari, într-un dosar în care persoanele cercetate aveau legaturi cu şeful DNA, Marius Voineag.

'Mai e situaţia unui dosar în care eu, ştiind anumite legaturi între persoanele pe care eu înţeleg sa le cercetez şi şeful Direcţiei, am avut o oarecare reţinere şi în momentul în care şeful Direcţiei a venit sa dea ordinul prin care noi eram obligaţi sa emitem catre dumnealui, sa trimitem mandatele, solicitare catre judecatorul de drepturi şi libertaţi, eu am ales sa nu fac acest lucru, adica sa sistez interceptarile din dosar, tocmai pentru a proteja dosarul. Noi ştiam exact cine este persoana vizata şi la ce ma pot aştepta. (...) M-am prezentat la şeful Secţiei şi i-am spus ca trebuie sa demarez o ancheta în acest dosar. Mi s-a spus ok, îmi trimiţi pe mail ordonanţa şi vorbim. Aşa am procedat. Am plecat de la ideea ca exista buna-credinţa. A trecut o zi, doua, trei. Ordonanţa mea avea şase pagini, prin urmare nu înţelegeam de ce dureaza atât de mult acest proces. Ulterior, am insistat la şeful Secţiei şi el a devenit oarecum iritat. Având în vedere aceasta situaţie, trebuie sa recunosc ca am valorificat o împrejurare în care şeful Secţiei era plecat doua zile în concediu şi semnatura adresei o facea o colega a mea, care nu avea astfel de manifestari. Am ajuns cu dosarul la judecatorul de drepturi şi libertaţi, cu solicitarea de a emite nişte mandate de percheziţie. Pe data de 20 februarie, am facut aceasta solicitare şi tot pe 20 februarie judecatorul a emis mandatele de percheziţie. A analizat legalitatea şi a stabilit nu numai ca fapta exista şi ca e bine descrisa şi ca sunt probe, ci ca suspiecţii dau dovada de o specializare. Şeful Secţiei nu avea niciun motiv sa îmi refuze punerea în executare a acelor mandate. Dar aşa s-a întâmplat. Am fost chemata eu şi poliţiştii cu care lucram şi, la modul, nu ştiu cum sa spun, franc, am fost întrebată într-un mod de natura sa te intimideze', a relatat procuroarea.