

Nicușor Dan: Concluzia sesizarilor magistraților este ca unii membri ai CSM nu acționează în interes public

Președintele Nicușor Dan a precizat, duminică, într-o declarație de presă, ca după citirea a aproximativ doua treimi din sesizarile venite din partea magistraților concluzia este ca exista o categorie de magistrați, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) sau ai conducerii unor instanțe, care nu acționează în interes public, ci în interesul unui grup restrâns pe care îl constituie.

'În esență, concluzia acestor sesizări, a majorității dintre ele, este ca exista o categorie de magistrați, membri ai CSM, conducători ale instanțelor, care nu acționează în interes public și care acționează în interesul unui grup pe care îl constituie. Activitatea profesională a magistratului este dependentă de acțiunea, de multe ori discreționară, a acestui grup de persoane. Și atunci, se spune asta cu subiect și predicat, inclusiv promovările la Înalta Curte de Casație și Justiție s-au făcut pe criterii de obediență față de acest grup care conduce sistemul de justiție, și nu pe criterii de profesionalism', a afirmat Nicușor Dan.

El a menționat că a citit aproximativ două treimi din cele aproximativ 2.000 de pagini de sesizări primite de la magistrați, iar echipa sa le-a citit pe toate.

'Mulțumesc celor care au scris, pentru că e un gest de responsabilitate față de situația din justiție. (...) Sunt semnalate sau sesizate chestiuni - vreau să fac această precizare - nu sunt fapte, pentru moment, sunt sesizări, a caror veridicitate trebuie constatată pe baza de probe și pe baza unui proces care poate să dureze. Dar sunt semnalate chestiuni foarte grave cu privire la sistemul de justiție. Și o să găsiți în acest material de sinteză cele mai importante dintre aceste acuze la adresa sistemului. În primul rând, faptul că în cadrul conducerilor instanțelor rolul președintelui este decisiv, prin faptul că el numește vicepreședinții și toți ceilalți membri ai organelor de conducere și în felul acesta puterea șefilor instanțelor este foarte mare', a spus președintele.

Nicușor Dan a subliniat că această putere influențează modul în care se fac promovările la instanțele superioare și sunt sesizate cazuri în care sunt oameni în sistem care sunt membri ai corpului magistraților care nu promovează pentru că au avut la un moment-dat opinii critice față de CSM, față de conducerea instanțelor.

'O aceeași chestiune cu privire la delegare și detașare, în care ni se semnalează că este o măsură arbitrară, inclusiv ni se semnalează cazuri în care se delegea încrucișat, de la, de exemplu, un tribunal la alt tribunal din raza aceleiași Curți de Apel și de asemenea ni se semnalează o atitudine discreționară a Inspecției Judiciare', a mai declarat Nicușor Dan.

Președintele a evidențiat două tipuri de probleme semnalate în sesizarile parcurse: cele referitoare la legislația justiției și cele care vin din procedurile menționate anterior.

'Deci sunt două tipuri de probleme - pe de o parte probleme care vin din lege și, în opinia mea, dacă vrem să discutăm de legile justiției, pe toate chestiunile de procedură de care am vorbit, va fi o discuție lungă, însă pe termen scurt trebuie să ne concentrăm pe acele chestiuni care sunt recurente - proba cum se fac promovările, dacă trebuie sau nu să fie un criteriu obiectiv, eu aș zice că da, cine face parte din colegiile de conducere ale instanțelor și toată lumea din aceste sesizări spun că acești oameni trebuie aleși prin vot de către colegii lor, și nu impuși, și modul în care se fac delegări/detașări să fie mult mai precis formulat, astfel încât posibilitatea de atitudine discreționară să fie mult redusă', a apreciat șeful statului.

