

Consultantii Fiscali: Regula de taxare suplimentara a companiilor multinationale din România, un derapaj în materie de legiferare fiscala

Noua regula propusa de Ministerul Finantelor de a taxa suplimentar toate societatile din România care fac parte dintr-un grup national sau international devine un derapaj grav în materie de legiferare fiscala si risca sa creeze premisele respingerii modelelor de business integrate, utilizate pe scara larga în economia europeana si globala.

"În esenta, noua regula propusa de MF taxeaza suplimentar toate societatile din România care fac parte dintr-un grup national sau international, nu pentru lipsa lor de profitabilitate în România, ci pentru simplul fapt ca deruleaza operatiuni economice si financiare în cadrul grupului, inclusiv de finantare. E ca si cum printr-un instrument fiscal "original" de tip-ghilotina intervenim si chiar facem imposibila functionarea normala a celui mai utilizat model de business din întreaga lume, iar acest lucru contravine nu doar regulilor si principiilor consacrate si bine-cunoscute ale UE si OCDE, ci si altor tratate internationale la care România este parte, inclusiv Tratatul de aderare la UE", sustine, într-un comunicat de presa, Doru Dudas, fost vicepresedinte ANAF si director general în Ministerul Finantelor, actual presedinte al Comitetului fiscal CCF.

Potrivit sursei citate, regula propusa nu mai are caracterul de corectie a derapajelor unor contribuabili, ci devine ea însasi un derapaj în materie de legiferare fiscala, care nu-si gaseste echivalent în cadrul european si international.

"În nota de fundamentare a propunerii se fac trimiteri la procentul de 3% care ar fi folosit în SUA în cadrul asa numitului BEAT (base erosion anti-abuse tax, taxa reconfirmata în recentul OBBBA - One Big Beautiful Bill Act). Pentru a clarifica si aceasta încercare de a arata ca s-ar fi preluat un mecanism folosit de SUA, adica o buna practica, suntem nevoiti sa precizam ca orice comparatie este total gratuita si nefundamentata, atâta timp cât plafonul BEAT se calculeaza prin raportarea la întreaga baza de cheltuieli deductibile ale unei companii (nu doar la cele de aceeasi natura cum prevede proiectul propus de MF), iar suma care trece de acest plafon este impozitata la un nivel minim, nicidecum cu rata generala a impozitului pe profit", noteaza CCF.

Pe acest subiect, Adrian Luca, prim-vicepresedinte în Consiliul superior al CCF, a aratat ca propunerea Ministerului Finantelor modifica radical formula de calcul, dar pastreaza în mod artificial procentul de 3% din modelul american, utilizându-l într-un scop diferit fata de mecanismul BEAT la care se face referire.

"Chiar si în cazul plafonului de 3% aplicat în Polonia pentru asa-numite profituri transferate, formula de calcul tine cont de întreaga masa de cheltuieli potential deductibile si se aplica doar pentru tranzactii cu parteneri nerezidenti din jurisdictii fiscale necooperante sau cu impozitare foarte redusa, nu pentru toate tranzactiile firesti si corecte cu toti afiliatii, inclusiv cele cu afiliati rezidenti în România. Prin urmare, propunerea Ministerului Finantelor nu preia nici mecanismul american si nici pe cel polonez propriu-zis, ci doar procentul de 3%, aplicat însa "original" dupa o alta formula de calcul si într-un scop complet diferit si, evident, cu efecte economice negative pentru România", se mai arata în comunicatul citat.

În viziunea CCF, pentru un investitor strain este cel putin contrariant ca, daca nu aduce documente, poate sa-si deduca în proportie de 50% cheltuielile nesemnificative cu masina de serviciu, dar daca pe baza de documente aduce din grupul sau finantare de zeci de milioane de euro si servicii absolut necesare dezvoltarii filialei din România la un pret corect, plateste impozitul corect statului, nu poate deduce nimic din aceste cheltuieli.

"Pur si simplu, se ajunge la situatia aberanta în care investitorul sa fie penalizat pentru simplul fapt ca face parte dintr-un grup. În esenta, propunerea risca sa creeze premisele respingerii modelelor de business integrate,

utilizate pe scara larga în economia europeana si globala, prin limitarea nejustificata a utilizarii acestora în România. Subliniem ca acest efect care trebuie înțeles la adevarata sa dimensiune. O companie care poate demonstra, pe baza de documente si analize bine fundamentate, de ce este mai avantajos si, în multe cazuri, nu are alta alternativa la împrumutul de la grup (pentru ca nu gaseste pe piata acel mix între valoare împrumut-pret-conditionalitati), va ajunge la situatia de a nu-si putea deduce costurile de finantare. Aceasta înseamna, practic, pierderea oricarei competitivitati externe pentru companiile din România si blocarea finantarii pentru o mare parte din companiile serioase din România", considera expertii.

Camera Consultantilor Fiscali este o organizatie profesionala de utilitate publica, persoana juridica fara scop lucrativ, cu patrimoniu si buget propriu, constituita din consultanti fiscali, consultanti fiscali asistenti care au dobândit aceasta calitate, precum si societatile de consultanta fiscala, autorizate de Camera, în conditiile prevazute de Ordonanta de Guvern nr. 71/2001.