

Ministrul Economiei, despre demiterea conducerii Salrom: Ce v-am spus, ramâne valabil; drumul e cu un singur sens

Decizia de convocare a Adunarii Generale a Acționarilor (AGA) pentru revocarea membrilor Consiliului de Administrație din cadrul companiei Salrom a fost data, însă AGA a refuzat să convoace și am mers în instanță, a declarat, joi, Ministrul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, Radu Miruța, într-o conferință de presă.

Întrebat ce se întâmplă cu conducerea de la SALROM, în condițiile în care au expirat de mult cele 30 de zile în care aceasta trebuia demisă, ministrul a răspuns: 'S-a dat o decizie de convocare a Adunarii Generale a Acționarilor, care să constate pierderile de la SALROM și consecința legală este ca din moment ce constată pierderi se revocă mandatele (membrilor Consiliului de Administrație - n. r.)'.

'Adunarea Generală a Acționarilor a refuzat să convoace, ceea ce este o chestiune evident ilegală. S-a mers în instanță pentru obligația de a convoca. Atât de tare se țin cu dinții, încât refuza să se întâlnească, cu toate că îi obliga legea. Mai câștiga câteva zile, ca e ordonanța președințială. Ce v-am spus, ramâne valabil. Drumul e cu un singur sens', a adăugat Miruța.

Ministrul Economiei a propus, pe 3 iulie, Adunarii Generale a Acționarilor revocarea membrilor Consiliului de Administrație din cadrul companiei SALROM în urma raportului corpului de control care a evaluat situația de la Salina Praid.

'Am propus Adunarii Generale a Acționarilor, care coordonează parte din activitatea Consiliului de Administrație, includerea pe ordinea de zi a revocării cu justa cauză a membrilor CA în temeiul articolului 137, aliniat 4, din Legea 31/90', a declarat, într-o conferință de presă, Miruța.

Acesta a precizat că decizia de propunere a revocării celor cinci membri ai CA este bine documentată și are ca fundament atât informații din interiorul ministerului, cât și raportul de control al Corpului de control al Primului-Ministru.

'Există informații din 2006 care anunțau că urmează să se întâmple dezastrul de la Praid și care au fost desconsiderate. Aceste informații erau cunoscute de SALROM, de Apele Române, de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM) și erau și în atribuția ministerului de a se asigura că ele vor fi utilizate', a explicat Miruța.

Ministrul a spus că există expertize oficiale care arată că trebuia să se întâmple la Salina Praid cu devierea apei, dar și studii internaționale cu riscul inundării salinei care nu au fost luate în considerare.

'Având în vedere existența unui prejudiciu, cuantificarea acestuia urmează să fie măsurată exact', a menționat Miruța.

Potrivit acestuia, accidentul de la Praid s-a petrecut dintr-o vină colaterală, multiplă, a Salrom, a Apelelor Române, a ANRM, probabil Conversmin și Ministerul Economiei.

Acesta a precizat că decizia de demitere a directorului general de la Salrom va fi atributul noului Consiliu de Administrație al companiei, în termen de 30 de zile.