

Greenpeace va face recurs la actiunea Tribunalului Bucuresti de respingere a suspendarii acordului de mediu pentru Neptun Deep

Tribunalul Bucuresti a respins vineri actiunea Greenpeace România de suspendare a acordului de mediu pentru proiectul Neptun Deep, organizatia non-guvernamentala anunțând ca va face recurs si va formula plângere la Curtea Europeana a Drepturilor Omului (CEDO) cu privire la problema cheltuielilor de judecata.

Potrivit sursei citate, Tribunalul Bucuresti a decis ca organizatia trebuie sa plateasca cheltuieli de judecata în valoare totala de peste 340.000 lei catre companiile Romgaz si OMV Petrom.

Suma este considerata exorbitanta, fiind impusa unei organizatii non-guvernamentale care a actionat în interes public, contestând legalitatea unui proiect cu impact climatic urias si cu efecte toxice si ireversibile asupra ecosistemului marin.

"Semnalele pe care le primim sunt clare! Vor sa ne închida gura cu orice pret. Prin dizolvare, prin poprire conturi, prin cheltuieli de judecata exorbitante. Consideram absurd ca doua companii fosile cu profituri uriase sa ceara peste 340.000 de lei unei organizatii care actioneaza în interes public. Statul român trebuie de urgenta sa impuna un prag pentru astfel de situatii, un prag care sa nu sufoce activitatea celor care îndraznesc sa-si exercite dreptul la actiune în justitie în probleme de mediu si nu numai. OMV si Romgaz se folosesc de aceste lacune legislative, care permit cheltuieli de judecata disproportionale, pentru a ne sufoca activitatea si a se asigura ca nu mai exista opozitie activa împotriva Neptun Deep. Nu am cerut decât ca proiectul Neptun Deep sa respecte legislatia de mediu si sa își asume impactul climatic real. E cu atât mai îngrijorator cu cât aceasta decizie vine în contradictie clara cu decizia EFTA, care obliga la evaluarea completa a emisiilor de gaze cu efect de sera, inclusiv a celor rezultate din exploatare", a declarat Vlad Catuna, Coordonator de Campanii, Greenpeace România, citat în comunicatul organizatiei.

Conform acesteia, legislatia româneasca si instantele din România permit folosirea cheltuielilor de judecata ca instrument de presiune asupra ONG-urilor si ca metoda de a îngradi accesul la justitie, ceea ce încalca legislatia în materie, inclusiv dispozitiile CEDO.

"Decizia instantei de a acorda în întregime cheltuielile de judecata solicitate de OMV Petrom si Romgaz încalca flagrant hotărârile obligatorii ale Curtii de Justitie a Uniunii Europene. Mai precis, instanta trebuie sa tina cont de Conventia de la Aarhus care prevede cheltuieli de judecata rezonabile pentru organizatiile care actioneaza în interes public. Principiul proportionalitatii si rezonabilitatii cheltuielilor este esential pentru a asigura accesul efectiv la justitie si pentru a evita împiedicarea sau descurajarea ONG-urilor sau a cetatenilor de a contesta acte administrative sau proiecte cu impact asupra mediului", a declarat Mihaela Maravela, avocata care reprezinta Greenpeace România în proces.

Aceasta hotărâre vine la doar o luna dupa ce Curtea de Justitie a Asociatiei Europene de Liber Schimb (EFTA) a stabilit ca impactul climatic al proiectelor de petrol si gaze trebuie evaluat complet în cadrul procedurilor de avizare, inclusiv prin evaluarea impactului asupra mediului al emisiilor de gaze cu efect de sera generate prin arderea combustibilului extras.

Greenpeace România a cerut suspendarea acordului de mediu emis pentru Neptun Deep, pe baza unor informatii obtinute în instanta care demonstreaza riscuri subevaluate privind deversarea de substante chimice toxice în Marea Neagra, precum si pentru lipsa evaluarii emisiilor de gaze cu efect de sera rezultate din arderea gazului

extras.

Organizatia de mediu anunta ca va continua sa conteste în instanta proiectele care nu respecta standardele de mediu si ignora impactul real asupra sanatatii oamenilor si a mediului.