

GNP obține o soluție favorabila pentru un operator de platformă, ce ar putea să contureze o practică constantă și predictibilă, în baza careia autoritățile de reglementare naționale vor analiza întinderea raspunderii furnizorilor de servicii intermediare. Problemele juridice ridicate în acest litigiu vizează în principal modul de interpretare și aplicare a reglementarilor din Regimul eCommerce și DSA | Avocații Octavian Adam (Partener), Cristina Badea (Senior Associate) și Alice Moisac (Associate), în prim plan



Practica instanțelor române privind raspunderea operatorilor de platforme online s-a îmbogațit recent cu o nouă hotărâre definitivă care confirmă aplicarea limitării de raspundere a operatorilor de platforme online pentru faptele încălcătoare ale utilizatorilor. Echipa GNP, formată din [Octavian Adam – Partener Litigii](#), [Cristina Badea – Senior Associate Litigii](#) și [Alice Moisac – Associate Litigii](#), a obținut o soluție favorabilă, definitivă, de anulare a unei sanctiuni aplicate de o autoritate de reglementare unui operator de platformă destinată vânzărilor online, pentru faptă de a prezenta, pe site-ul administrat, oferte de vânzare a unor produse interzise la comercializare, aparținând utilizatorilor platformei.

Legislația națională și UE aplicabilă stabilește ca intermediarii care furnizează, în mediul online, servicii de gazdă pentru utilizatorii lor (cum ar fi platformele online) nu sunt responsabili pentru conținutul ilegal aparținând utilizatorilor atât timp cât au un rol pasiv în raport cu publicațiile utilizatorilor. Cu toate acestea, atât instanțele naționale, cât și CJUE sunt chemate să stabilească limitele în care se aplică exonerarea de raspundere. Soluția obținută de echipa GNP clarifică, printre altele, că limitarea de raspundere este aplicabilă indiferent de tipul de raspundere stabilit prin lege specială.

În actul de sancționare, Autoritatea a identificat vânzatorii produselor interzise și a clarificat că operatorul de platformă nu raspunde pentru vânzarea produselor, dar raspunde pentru publicitatea efectuată acestora, prin prezentarea ofertelor de vânzare pe platforma administrată. Astfel, Autoritatea de reglementare a avut o abordare nouă pentru încadrarea faptei imputate operatorului de platformă.

În ultimii ani, practica instanțelor române se confrunta mai degrabă cu acuzațiile aduse operatorilor de platforme pentru fapte ce aparțin, mai evident, direct utilizatorilor – precum vânzarea sau descrierea produselor, publicarea de mesaje discriminatorii sau de imagini denigratoare, etc. În acest caz, însă, Autoritatea a menționat că nu ar fi putut atrage raspunderea operatorului de platformă pentru fapta de a vinde produsele incriminate, însă a considerat că publicarea ofertelor de vânzare ar reprezenta publicitate interzisa și ar facilita punerea pe piață a unor produse interzise, pentru că, în lipsa platformei, utilizatorii-vânzatori nu ar beneficia de același acces la consumatori.

Citește și

→ [Creștere constantă în practica de Litigii de la GNP, prin preluarea unor proiecte ale clienților existenți sau atragerea unor clienți noi, inclusiv ca urmare a expunerii dobândite prin aderarea la o alianță internațională | Octavian Adam, Partener coordonator al practicii: “Procentul ridicat al](#)

dosarelor complexe este consecința domeniilor în care societatea noastră de avocatura activează cu preponderență și de noutatea problematicilor supuse controlului instanțelor”

Problemele juridice ridicate în acest litigiu vizează în principal modul de interpretare și aplicare a reglementarilor din *Regimul eCommerce și DSA*, mai exact, a limitării de raspundere aplicabile operatorilor de platforme de vânzare online, pentru încalcări reglementate de legi speciale. Apararea a fost construită pe experiența aprofundată a echipei GNP în dreptul UE, în special al regimului juridic aplicabil serviciilor prestate pe piața digitală.

”Sperăm ca soluția obținuta de echipa GNP la începutul aplicării regimului DSA, să contureze o practică constantă și predictibilă, în baza căreia autoritățile de reglementare naționale vor analiza întinderea raspunderii operatorilor de platforme și, generic, a furnizorilor de servicii intermediare”, au arătat avocații firmei.

Unele dintre problemele de drept ridicate în litigiu sunt similare celor din Cauza Publi24 (C-492/23), aflată în fața CJUE, în urma unei trimiteri preliminare formulate de o instanță română. În cauza Publi24, Concluziile Avocatului General au fost asemănatoare argumentelor formulate în apărare de către GNP și este de așteptat ca soluția CJUE să confirme raționalamentul Avocatului General. Echipa GNP a facut și o analiză a Cauzei Publi24, [disponibila aici](#). Atât concluziile Avocatului General, cât și soluția obținuta de GNP vin în urma unei jurisprudențe bogate la nivelul CJUE care confirmă raspunderea limitată a furnizorilor de servicii intermediare. Cu toate acestea, complexitatea pieței digitale și a reglementarilor aplicabile ridică întrebări legate de limitele raspunderii operatorilor de platforme, limite testate de autoritățile naționale și trasate de instanțele judecătoarești.

Hotărârea continuă suita de soluții favorabile obținute de echipa GNP în materia raspunderii platformelor online, atât în instanță, cât și în fața autorităților naționale, pe baza unor argumente solide cu privire la limitarea raspunderii platformelor de tipul e-hailing, marketplace, vânzari C2C sau livrari de produse, în materia protecției consumatorilor, raspunderii delictuale, încalcării drepturilor de autor, dreptului muncii sau a combaterii discriminării.