

Un magistrat de la CA Ploiești ignora o decizie a ICCJ și va judeca o cerere de anulare a deciziei CCR privind prezidențialele din 2024. Termen pe 27 mai

Un magistrat de la Curtea de Apel (CA) Ploiești ignora o decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, hotărând ca va judeca o solicitare de anulare a hotărârii Curții Constituționale a României (CCR) din 6 decembrie 2024, prin care au fost anulate alegerile prezidențiale.

Anterior, Curtea Suprema a admis, într-o speță similară, excepția necompetenței generale a instanțelor judecătorești.

Potrivit portalului instanțelor de judecată, dosarul de la Curtea de Apel Ploiești are ca obiect 'anulare act administrativ', iar pârâta este Curtea Constituțională a României.

Judecatorul de la CA Ploiești a decis, marți, ca aceasta instanță este competentă material, teritorial și funcțional să soluționeze cauza și a încuviințat proba cu înscrisuri, stabilind termen de judecată pentru data de 27 mai, urmând să fie citată CCR.

'Față de dispozițiile anterior evocate din care rezulta că nicio instanță străină nu pare a avea competența de a se pronunța și cel puțin o instanță românească, fie aceasta și penală, ar fi competentă să se pronunțe cu privire la parte din alegațiile cuprinse în cererea reclamantei, observând că din jurisprudența depusă la dosarul cauzei de către reclamantă se face dovada că s-a procedat la anularea unei Hotărâri CCR de către Curtea de Apel București prin s.c. 2924/20.08.2018, rămasă definitivă, (...) Curtea de Apel Ploiești - SCAF, se declară competentă material, teritorial și funcțional să soluționeze cauza. (...) declară admisibile și încuviințează proba cu înscrisuri, cele de la dosarul cauzei. Încuviințează proba cu înscrisuri obținute din mediul online ce constă în nota înregistrată la Administrația prezidențială cu nr. xxxx.(...) încuviințează proba cu toate înscrisurile ce au stat la baza emiterii deciziei contestate, astfel că, la solicitarea reclamantei emite adresa către CCR pentru a le transmite acestei Curți. Constata că pentru soluționarea cererii de suspendare a executării Deciziei CCR nr. xxxx se impun a fi analizate înscrisurile încuviințate ca probă la cererea reclamantei, judecata cererii de suspendare urmând a fi amânata mai cu seama că suspendarea executării Deciziei CCR nr. XXXX neurmata de anularea HG de organizarea alegerilor electorale contemporane nu afectează simpla organizare a acestora. Proroga discutarea sesizării CJUE pentru următorul termen de judecată, cerere de sesizare formulată de către reclamantă. Acorda termen la data de 27.05.2025 ora 15:30, cu citirea CCR', este decizia postată pe site-ul Curții de Apel Ploiești.

La sfârșitul lunii aprilie, un alt magistrat de la Curtea de Apel Ploiești a admis o cerere similară, iar Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursurile formulate de Curtea Constituțională a României și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a casat sentința pronunțată la Ploiești și a respins ca inadmisibile cererile de suspendare, respectiv de anulare a hotărârii Curții Constituționale a României nr. 32 din 6 decembrie 2024.

'Respinge cererea de suspendare a executării sentinței nr. 135 din 24 aprilie 2025 pronunțate de Curtea de Apel Ploiești - Secția de contencios administrativ și fiscal invocată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, ca rămasă fără obiect. Admite excepția lipsei calității procesuale active în recurs invocată din oficiu. Respinge recursul declarat de Andrei Ștefan Mitrea ca fiind formulat de o persoană fără calitate procesuală activă. Admite recursurile declarate de recurenta-pârâta Curtea Constituțională a României și recurentul Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești împotriva sentinței nr. 135 din 24 aprilie 2025 pronunțate de Curtea de Apel Ploiești - Secția de contencios administrativ și fiscal. Casează în tot sentința recurată și rejudecând: Admite excepția necompetenței generale a instanțelor judecătorești. Respinge cererile de suspendare, respectiv de anulare a Hotărârii Curții Constituționale a României nr. 32 din 6 decembrie 2024, formulate de reclamanta Popescu Gheorghiuța, ca inadmisibile. Definitivă', se arată în minuta deciziei Înaltei Curți.