

Dispute Resolution | Echipa Stratulat Albulescu este implicata atât mandate cu elemente de extraneitate, cât și în proiecte care pun în discuție mai multe arii de practica. Firma are o activitate intensa pe plan local și a capatat vizibilitate externa tot mai mare prin prisma mandatelor gestionate, listarii în ghidurile juridice și prezenței la evenimentele de profil internaționale



Echipa de litigii are un rol semnificativ în activitatea firmei Stratulat Albulescu & Asociații (SAA), componenta de litigii ajungând la 15% - 20% din volumul total de activitate al biroului de avocatura. Departamentul include 12 profesioniști, împartiți în trei grupuri de lucru distincte, fiecare dintre acestea fiind axat pe anumite tipuri de litigii. Coordonarea lor este asigurata de Roxana Catea (*Counsel*), Luiza Ionescu-Donoiu (*Counsel*) și Adriana Dobre (*Partner*). Totodata, Adriana este și coordonatorul întregului departament de litigii (Head of Litigation). „Dat fiind numarul semnificativ al avocaților din departament și experiența lor extrem de variata, suntem în masura sa acoperim eficient și cu o rata de succes mare absolut toata paleta de probleme prelitigioase sau litigioase de care se pot lovi societățile sau persoanele fizice”, puncteaza Adriana Dobre. Separat, litigiile din sfera dreptului penal (criminal law & while collar crime) sunt gestionate și coordonate de catre Bogdan Cimbru, *Partner*.

Ritmul de lucru al avocaților axați pe aceasta practica este unul efervescent, litigiile în care experții sunt implicați fiind unele complexe, cu atingere în zone diverse. Printre dosarele care acopera o pondere semnificativa din timpul profesioniștilor SAA, se detașeaza disputele de contencios administrativ, în special cele de urbanism, litigiile de drept imobiliar, disputele privind raspunderea contractuala, disputele de drept societatar, litigiile de munca și insolvența.

„Având în vedere faptul ca avem deja o echipa închegata de câțiva ani, putem spune ca remarcam o oarecare constanta în volumul de activitate. Litigiile au existat și vor fi mereu, românii având un apetit pentru litigare, doar tipologia acestora mai comporta fluctuații de la un moment la altul, în funcție de dificultățile survenite în economie la un moment dat”, precizeaza [Adriana Dobre](#).

În acest context, interlocutoarea <sup>Biz</sup>Lawyer amintește litigiile din domeniul urbanismului, litigiile privind PUZ-urile nepuse pe ordinea de zi a Consiliului General al Municipiului București, anulara autorizațiilor de construire, anulare/actualizare PUG, litigii privind refuzul de eliberare a unor avize, acțiuni în despagubiri și amendarea autoritaților publice. „Exista categorii de litigii pe care le putem numi constante în practica noastra, indiferent de contextul economico-social: litigiile în raspundere contractuala, insolvențe, litigii de munca, litigii în materia asigurarii, litigii de drept imobiliar (expropriari, litigii cu ANRP)”, adauga avocatul.

## [Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

---

### **Crește vizibilitatea firmei de avocatura pe plan internațional**

Portofoliul de clienți gestionat de Stratulat Albulescu este format, în special, din persoane juridice, cu capital strain sau românesc, majoritatea fiind firme consacrate în segmentul lor de activitate (servicii private de sanatate, industria de fitness, învațământ și educație, real estate, telecomunicații, retail, servicii bancare și de plăți, automotive). „O parte semnificativa dintre clienți ne-a fost alaturi de la înființarea societății sau înca din primii ani de activitate, iar alții ni s-au alaturat pe parcurs, ca urmare a recomandarilor primite. Deși poate suna drept slogan de marketing, nu este așa. Clienții care au interacționat cu noi pentru un mandat punctual, au continuat ulterior colaborarea cu echipa noastra pentru alte proiecte, data fiind satisfacția anterioara pentru serviciile primite”, subliniaza Partenerul SAA.

De asemenea, o parte semnificativa dintre mandatele pe care echipa SAA le gestioneaza vin din partea firmelor internaționale de avocatura, care nu au un birou local în România. „Astfel, am fost implicați în foarte multe proiecte pentru a asigura asistența juridica și reprezentare unor clienți internaționali, atât în mandate non-litigioase (chestionare privind mai multe jurisdicții) sau prelitigioase (opinii juridice a caror analiza vizeaza raspunsuri cheie la situația cu care se confrunta clientul), cât și în mandate care presupun reprezentarea clienților în fața instanțelor de judecata din România. Problemele de drept din respectivele spețe vizau dreptul proprietății intelectuale (contrafacere), drept vamal, formarea contractelor în dreptul românesc, raspundere pentru ruperea negocierilor cu rea credința, raspundere contractuala, neînțelegerile dintre asociați, insolvența”, explica **Adriana Dobre**.

Multe dintre mandatele pe care echipa le gestioneaza se bazeaza pe recomandarile primite, fie de la clienții care au lucrat deja cu Stratulat Albulescu, fie de la alte firme de avocatura, cu care avocații au mai colaborat pe alte mandate. „În acest context, precizam ca suntem mai mult decât fericiți de consecvența și fidelitatea cu care clienții noștri au tratat relația profesionala cu Stratulat Albulescu și pentru oportunitatea de a îi sprijini în fiecare provocare ce urmeaza. Credem ca satisfacția clienților este justificata, date fiind eforturile noastre de a aloca fiecare proiect catre cel mai potrivit avocat din echipa, de a lucra eficient în echipe de proiect formate din avocați cu senioritate diferita, de a avea o gândire strategica, pragmatica și orientata spre nevoile clientului, de a gasi abordari inovative și axate pe rezolvarea problemelor”, nuanțeaza interlocutoarea **BizLawyer**.

Firma de avocatura se mândrește cu o activitate intensa pe plan local, însa are o vizibilitate și notorietate tot mai mare și pe plan internațional (prin prisma mandatelor gestionate, listarii în directoarele internaționale, prezenței la evenimentele de profil interacționale). „Am avut ocazia, în ultimii ani, sa colaborm cu firme de avocați de pe toate continentele. Voi enumera doar câteva exemple punctuale. În cursul acestui an am colaborat (prin oferirea de asistența juridica) cu o firma de avocați din Germania pentru soluționarea unor aspecte legate de insolvența unei societăți din România. Totodata, am lucrat alaturi de o firma de avocați din Italia pentru a asista un client al acelei societăți, in procedura de recuperare a sumelor platite cu titlu de despagubiri de la persoana responsabila de producerea riscului asigurat. De asemenea, în prezent gestionam un proiect complex de contrafacere, în cadrul caruia lucram alaturi de o societate de avocatura din Polonia. Un alt mandat încredințat recent de o firma internaționala de avocatura a privit probleme de drept vamal și proprietate intelectuala”, detaliaza **Adriana Dobre**.

---

Reprezentanții SAA se declara bucuroși de faptul ca eforturile lor pentru a dezvolta practica de Dispute resolution au fost recunoscute și în cadrul directoarelor internaționale de avocatura. Astfel, în ultima sa ediție, *Chambers* a inclus firma Stratulat Albulescu în band 4, iar *Legal 500* a evidențiat-o la Firms to watch.

---

Opiniile unor profesioniști care ocupa poziții de top în departamentele juridice ale unor companii importante, pe platforma [www.in-houselegal.ro](http://www.in-houselegal.ro). Urmărește teme dezvoltate de avocați sau membri ai comunității *In-houseLegal* și propune subiecte.

---

### Complexitatea unui dosar este influențată de mulți factori

Sunt mulți factori care pot influența complexitatea unui mandat: problema de drept dezbătută, care poate primi în jurisprudența rezolvări diferite, situația factuală dificil de înțeles (din cauza aspectelor tehnice) sau dificil de probat, atitudinea procesuală a părților, probele avute la dispoziție, caracterul inovator al dosarului.

„De foarte puține ori, am fost puși în situația de a spune ca avem un litigiu simplu, care se soluționează rapid și cu o soluție predictibilă. Mai degrabă, ne aflăm în situația inversă, în care cercetăm mult practica, spre a ști care trebuie să fie linia argumentativă acțiunii și cât de mult putem devoala argumente în primele acte de procedură depuse în dosar. Lucrul pe dosar este de multe ori un fel de mers pe sârma în faza scrisă și după cum se cântă în faza orală a procesului civil. Dacă ar fi să amintim un mandat complex, aducem în discuție cererea pentru atragerea răspunderii civile delictuale pentru ruperea abuzivă și intempestivă a negocierilor privind încheierea unui contract de vânzare-cumpărare, pentru care clientul oferise un pret de peste 40 de milioane de euro. Dificultatea litigiului constă în a explica conceptul de bună-credință în negocieri și diferența fină dintre această obligație și dreptul de a rupe negocierile”, susține Partenerul SAA.

De altfel, alegerea celor mai complicate dosare din ultima perioadă este o provocare, întrucât majoritatea mandatelor în care avocații sunt implicați sunt caracterizate prin particularități specifice, caracter inovativ – generator de jurisprudență, caracter pronunțat tehnic, dosare care ridică probleme sensibile de drept, ce au primit rezolvări diferite în practică.

Multe dintre mandatele complexe ale Departamentului de Litigii sunt coordonate de **Adriana Dobre** – în calitate de *Head of Dispute Resolution Department*.

Echipa SAA este implicată atât în mandate cu elemente de extraneitate, cât și în mandate care pun în discuție mai multe arii de practică (contencios administrativ și achiziții publice, fiscal și civil, civil și insolvență, civil și penal etc).

Printre aceste proiecte, se remarcă un litigiu care izvorăște din încălcarea obligației Primarului General de a înscrie un PUZ pe ordinea de zi a CGMB, întrucât Primarul a invocat o multitudine de excepții și a apelat la diferite tipuri procedurale, în speranța respingerii cererii de chemare în judecată (a revocat referatul de aprobare emis anterior de fostul Primar, a invocat o excepție de nelegalitate).

În aceeași linie se înscrie și un litigiu constând în obligarea Primarului la plata unor penalități și amenzi pentru

neexecutarea unei obligații stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă. „Este util să menționăm că nu am identificat foarte multe precedente în practică. Suplimentar acestui demers menționăm și un litigiu pentru atragerea răspunderii civile delictuale a Primarului pentru prejudiciul cauzat prin neînscriserea PUZ-ului pe ordinea de zi a CGMB”, atrage atenția interlocutoarea <sup>Biz</sup>**Lawyer**.

Avocații SAA sunt implicați și într-un litigiu constând în actualizarea/anularea parțială a PUG, spre a reflecta realitatea factuală actuală. Particularitatea acestui litigiu este dată de caracterul pronunțat tehnic al argumentelor deduse judecății.

De asemenea, asigură reprezentarea unui client într-un litigiu în care clientul firmei reclamează abuzul de drept și solicită atragerea răspunderii civile delictuale ca urmare a depunerii abuzive a unui număr însemnat de petiții, cereri de chemare și judecări și plângeri nefondate, formulate în scopul de a obstrucționa liniștită exercitarea dreptului de proprietate.

Totodată, într-un alt dosar, SAA asigură reprezentarea unui client, care a solicitat obligarea pârâtului la plata unor servicii facturate, deși nu a avut contract scris, care să consființească derularea relației contractuale.

În plus, în materie de arbitraj, în prezent societatea de avocatură este implicată în acțiunea în anularea unei sentințe arbitrale pronunțată de Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României și în procedurile de executare a mai multor hotărâri arbitrale pronunțate în alte state.

„În domeniul penal-comercial (și aici ne referim la noul drept penal adaptat la nevoile clienților de business) gestionăm dosare/proiecte atât pentru clienți de anvergură, cât și pentru clienți care, deși nu au o cifră de afaceri foarte mare, se confruntă cu probleme juridice interesante și sofisticate. Este de prisos să mai spunem că indiferent de dimensiunea clientului, dedicarea și implicarea noastră rămân aceleași. Cu o experiență profesională de peste 15 ani, cu mii de dosare gestionate în toate fazele procesuale și în fața instanțelor de cel mai înalt grad de jurisdicție, echipa noastră face față atât cerințelor clienților noștri cât și jurisprudenței aflate în continuă evoluție”, menționează [Bogdan Cimbru](#), *Partener SAA*, cel care împreună cu un avocat colaborator gestionează departamentul de drept penal în cadrul firmei.

„Având în vedere numărul și complexitatea mandatelor, suntem încrezători și optimiști că deținem toate resursele necesare gestionării cu succes a mandatelor încredințate. Departamentul de litigii este alcătuit din trei echipe distincte, dar compacte care cuprind toate specializările ce se subsumează conceptului de dispute resolution. Avem avocați cu experiență profesională semnificativă, care se bucură de o bună reputație, dar și avocați tineri, cu minte iscoditoare și dorința de a crește, ceea ce ne permite să oferim suport juridic full service eficient.

Deopotrivă menționăm și experiența bogată a avocaților coordonatori, care le permite asigurarea unei strategii optime, speculând astfel pârgurile procesuale care pot fi exploatate cu succes în fiecare caz în parte și la momentul oportun. Toate aceste resurse pe care le avem la îndemână se îmbină armonios cu specialiștii externi cu care colaborăm când situația o impune (executori judecătorești, firme de traduceri, experți cu diverse specializări sau chiar avocați străini)”, încheie **Adriana Dobre**.