

Boeriu (AmCham România): Impozitul de 1% pe cifra de afaceri este injust; cheltuielile bugetare nu s-au redus

Impozitul de 1% aplicat companiilor pe cifra de afaceri este unul injust și urmarea reducerea cheltuielilor bugetare, dar din pacate acest lucru nu s-a vazut, a declarat, marti, într-o conferinta de presa, Vlad Boeriu, membru al Consiliului Director din cadrul Camerei de Comert Americana în România (AmCham).

"Impactul noii taxe minime pe cifra de afaceri cred ca a fost subiectul cel mai dezbatut de mediul de afaceri, anul trecut. AmCham continua sa sustina ca acest impozit este unul injust, generând efecte anticoncurențiale și inflationiste. Un impozit care a fost introdus intempestiv și, ca urmare a acestui fapt, a generat inadvertente și anomalii cu care mediul de afaceri continua sa se confrunte. Cel mai important este ca 39% dintre respondentii sondajului nostru au considerat ca acest impozit a avut un impact semnificativ asupra business-ului lor. Introducerea acestui impozit a fost parte a unui pachet care privea și reducerea cheltuielilor bugetare. Din pacate, lucrul acesta nu l-am vazut. De la început s-a vorbit despre un impozit temporar, initial pentru un an, apoi pentru pentru doi ani și credem în continuare ca, odata ce a fost introdus, ar trebui sa existe un calendar clar de renuntare la acest impozit care nu aduce neaparat nivelul scontat de venituri bugetare și creeaza mari probleme jucatorilor din economie", a spus Boeriu.

Acesta a explicat ca au existat și inadvertente care au generat aplicarea unor taxe la taxe.

"Pe lângă costul semnificativ mai mare cu fiscalitatea pe care trebuie să-l suporte, vorbim și de anumite inadvertente. În primul rând, acesta se aplica asupra multor altor taxe pe care contribuabilii sunt obligati să le colecteze în numele statului, fie ca vorbim taxe speciale la Fondul de Mediu, taxe speciale în energie, taxa pe punga, taxa clawback, accizele și alte asemenea taxe care intra în baza de impozitare a acestui impozit de 1%. Fireste, o taxare a taxelor nu este ceva echitabil. Apoi, avem cheltuielile de Cercetare-Dezvoltare. În general, România are nevoie de de un focus mult mai mare pe Cercetare-Dezvoltare și atunci, din nou, acestea ar trebui, după parerea noastră, excluse din baza de impozitare a acestui 1%. Apoi, diferentele de curs valutar dacă ele sunt nefavorabile nu sunt luate în considerare la calculul impozitului de 1%. În anumite luni, contribuabilii pot să piardă din diferența de curs valutar, în alte luni să câștige. Partea de câștig se va impozita, în timp ce partea de pierdere nu este luată în considerare", a explicat reprezentantul AmCham România.

Acesta a aratat ca sunt necesare ajustări și în ceea ce privește creditul fiscal extern, arătând ca un contribuabil român care obține venituri din strainatate plateste o dată impozit în țara respectivă, având din punct de vedere fiscal un sediu permanent, apoi se întoarce cu venitul respectiv în România și mai este taxat încă o dată cu acest 1%.

"România are încheiate tratate de evitarea dublei impuneri cu foarte multe țări. Acolo se prevede o scutire de impozit sau obținerea unui credit fiscal pentru impozitul plătit în cealaltă țară. Dacă avem un contribuabil român care obține venituri din strainatate, plateste o dată impozit în țara respectivă, având din punct de vedere fiscal un sediu permanent, se întoarce cu venitul respectiv în România și mai este taxat încă o dată cu acest 1%. Sunt ajustări pe care noi le vedem necesare a fi implementate cât mai curând posibil, până când, sperăm noi, acest impozit va fi eliminat, așa cum a fost intenția inițială. Fiscalitatea a fost văzută ca un avantaj competitiv și nu cred ca este momentul sau poziția ca România să-și piardă acest avantaj competitiv. Din răspunsurile primite în anii trecuți, o treime dintre respondenți (la sondajul AmCham, n.r.) considerau sistemul fiscal ca fiind un avantaj competitiv al țării. Anul acesta, ponderea este de doar 19%", a afirmat Vlad Boeriu.