

Daianu: AI nu poate preveni crize financiare si economice, dar ar putea ajuta la atenuarea lor

Inteligenta artificiala nu poate preveni crize financiare si economice, dar ar putea ajuta la atenuarea lor, a efectelor negative, sustine Daniel Daianu, presedintele Consiliului Fiscal, într-un [articol publicat pe pagina institutiei](#) si pe [OpiniiBNR.ro](#).

"AI (Artificial intelligence - AI - n.r.) nu poate preveni crize financiare (si economice), dar ar putea ajuta la atenuarea lor, a efectelor negative. Pâna una alta, dupa cum anticipeaza nu putini, AI ar putea conduce la distrugerea a mai bine de 40% din locurile de munca actuale din lume. Iar fara o creare considerabila, compensatoare, de noi slujbe, am asista la o distrugere de mare anvergura, cu implicatii economice si sociale foarte serioase, inclusiv pe plan financiar - nu la o creative destruction cum ar spune Joseph Schumpeter. Nu mai vorbesc de faptul ca, dupa cum nota Nouriel Roubini (Project Syndicate, 11 febr, a.c), stupizenia în lume este coplecitoare, poate anula usor beneficii ale AI", considera Daniel Daianu.

Presedintele CF arata, printre altele, ca AI poate amplifica "reactii de turma" chiar daca noi tehnologii, algoritmi, ar prelucra mult mai multa informatie (big data), iar modelele folosite de banci si fonduri de investitii pentru gestionarea riscurilor ar fi mai performante. Potrivit autorului, cei care au administrat fondul de risc LTCM au beneficiat de modele supersofisticate (doi laureati ai Premiului Nobel au lucrat acolo), dar care au fost date peste cap de evenimente extreme, de non-liniaritati. Iar astfel de esecuri au mai fost.

Daniel Daianu spune ca AI poate favoriza escrocherii, desi tot ea ar putea ajuta la detectarea acestora de catre autoritatile de supraveghere. AI nu poate elimina contagiunea în piete, care este o forma de reactie în lant, un "efect de turma" si care obliga la interventia statului (a bancii centrale) ca salvator de ultima instanta (lender of last resort).

"AI nu poate elimina distinctia între micro si macro, cu implicatii de ordin teoretic si practic. Comportamente la nivel individual, de firma, pot fi rationale (urmarirea câstigului net în raport cu diverse constrângeri, inclusiv de ordin ecologic), tot mai puțin supuse emotiilor prin folosirea algoritmilor (AI), în timp ce activitatea economica nu poate evita fluctuatii economice, mici sau de amploare. Întrebarea este daca are temei ca autoritatea centrala (guvern, banca centrala) sa intervina pentru a încerca sa reduca fluctuatii mari, pentru o stabilizare a activitatii economice, pentru a preveni crize de amploare. Daca raspunsul este da, atunci se poate discuta daca aceste interventii pot fi ajutate de AI. Și ajungem astfel la modele si prognoze macro, reguli si principii, folosite de guverne si banci centrale, de organisme financiare internationale - de guverne în formularea de politici bugetare, de banci centrale în politici monetare si macroprudentiale, de organisme financiare internationale si grupuri interstatale ca facilitatori de coordonare ale politicilor statelor (exemplu: Grupul 20 a avut un asemenea rol în reactia colectiva la criza financiara globala)", se arata în articol.