

Budai: Jalonul 213, aferent cererii de plata 2 pentru PNRR, este la acest moment îndeplinit

Jalonul 213, aferent cererii de plata 2 pentru Planul National de Redresare si Rezilienta, este la acest moment îndeplinit, Curtea Constitutionala a României respingând obiectia de neconstitutionalitate formulata de USR pe marginea Legii privind aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.174/2022 pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul pensiilor private, a anuntat, marti, ministrul Muncii, Marius Budai.

"În ciuda eforturilor USR de a împiedica îndeplinirea jaloanelor si atragerea fondurilor europene de catre România, jalonul 213, aferent cererii de plata 2 pentru PNRR, este la acest moment îndeplinit. Curtea Constitutionala a României a respins, ca neîntemeiata, obiectia de neconstitutionalitate formulata de USR pe marginea Legii privind aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.174/2022 pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul pensiilor private (pilonul 2 de pensii)", a scris ministrul pe pagina sa de Facebook.

Conform unui comunicat transmis AGERPRES, CCR, cu majoritate de voturi, a respins, ca neîntemeiata, obiectia de neconstitutionalitate formulata de deputati aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvati România si de deputati neafiliati si a constatat ca Legea privind aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului 174/2022 pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul pensiilor private, precum si dispozitiile art. I pct. 59 (cu referire la introducerea art. 140 ind. 2 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat) si ale art. II pct. 59 (cu referire la introducerea art. 120 ind. 2 din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative) din Ordonanta de urgenta a Guvernului 174/2022 sunt constitutionale în raport cu criticile formulate.

"În esenta, Curtea a constatat ca motivele de neconstitutionalitate referitoare la încalcarea dispozitiilor art. 1 alin. (3) si (5), ale art. 69 alin. (2), ale art. 70 alin. (2), ale art. 75 si ale art. 76 alin. (3) din Constitutie, din perspectiva nerespectarii termenului regulamentar privind imprimarea si difuzarea catre deputati a raportului comisiei sesizate în fond, sunt neîntemeiate, întrucât ceea ce se invoca în sustinerea obiectiei de neconstitutionalitate reprezinta o chestiune care tine de aplicarea regulamentelor parlamentare în cazul adoptarii unei legi aflate în procedura de urgenta", arata judecatorii constitutionali.

Totodata, CCR a constatat ca motivele de neconstitutionalitate extrinseca privind încalcarea de catre Ordonanta de urgenta a Guvernului 174/2022 a dispozitiilor art. 115 alin. (4) din Legea fundamentala sunt, de asemenea, neîntemeiate, întrucât, pe de o parte, împrejurările retinute în preambulul actului normativ criticate se încadreaza în conceptul constitutional de "situatii extraordinare a caror reglementare nu poate fi amânata", astfel cum acesta a fost definit în jurisprudenta Curtii Constitutionale, iar, pe de alta parte, urgenta a fost motivata corespunzator în preambulul ordonantei de urgenta.

De asemenea, instanta constitutională a constatat ca dispozitiile art. I pct. 59 (cu referire la introducerea art. 140 ind. 2 din Legea 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat) si ale art. II pct. 59 (cu referire la introducerea art. 120 ind. 2 din Legea 204/2006 privind pensiile facultative) din Ordonanta de urgenta a Guvernului 174/2022 sunt redactate "cu suficienta claritate si previzibilitate astfel încât sa poata fi aplicate si nu produc, în sine, o insecuritate juridica".