

Avocații ZRVP analizează proiectul de lege, aflat pe agenda Parlamentului, care transpune în legislația națională Directiva (UE) 2019/1023 privind restructurarea și insolvența. De vorba cu Andreea Macașoi (Managing Associate) și Stan Tîrnoveanu (Senior Partner), numit de Legal 500 "un guru al insolvenței", despre legislație și proiecte, conduita juridică inovativă a echipei și riscul crescut de insolvență în această perioadă



Pe agenda parlamentarilor există în acest moment un proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Documentul transpune în legislația națională Directiva (UE) 2019/1023 privind restructurarea și insolvența. Proiectul de lege aduce schimbări semnificative în acest domeniu, având în vedere că prevede proceduri de prevenire a insolvenței mult mai clare și mult mai flexibile.

„Ca termen de comparație, în actuala formă a legii, mandatul ad-hoc este reglementat în cuprinsul a șase articole, în timp ce, procedura acordului de restructurare (care o înlocuiește pe cea a mandatului ad-hoc) este descrisă în proiectul de lege în cuprinsul a 13 articole. Din punct de vedere calitativ, prevederile referitoare la mandatul ad-hoc erau absolut incerte, drept dovadă cazuistica extrem de redusă în această materie. Modificările legislative privitoare la procedura concordatului preventiv permit menținerea unui echilibru în negocierile dintre creditor și debitor, drept consecință a efectului suspendării executărilor silite individuale. Logica acestui efect este de a permite realizarea unui plan de restructurare care să aibă în vedere bunurile importante ale debitorului pentru care, în cazul în care nu s-ar fi suspendat executărilor silite, există riscul de a fi extrase din patrimoniul debitorului în vederea satisfacerii unei creanțe individuale. Mai mult, este important de observat că administratorul concordatar poate acorda suport, dacă este cazul, în negocieri, cu scopul realizării unui acord între debitor și creditor, cu respectarea unui tratament echitabil și care să permită, în funcție de situația concretă, o îndeplinire superioară față de scenariul "următoarei alternative optime", explică [Stan Tîrnoveanu](#), Partener senior Zamfirescu Racoți Vasile & Partners.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

O schimbare buna pentru mediul economic

Schimbarea legislativa se impune, lucru menționat și în nota de fundamentare a proiectului de lege, în care se arata ca cele doua cadre de restructurare preventiva existente în forma actuala a *Legii insolvenței nr. 85/2014* (mandatul ad-hoc și concordatul preventiv) sunt fie nefuncționale, fie nu asigura un cadru real de co-interesare a creditorilor importanți și de care depinde posibilitatea de redresare a afacerii debitorilor, procedurile fiind foarte puțin accesate.

Avocatul **ZRVP** subliniaza faptul ca proiectul de lege își propune reglementarea unor instrumente de prevenire a insolvenței, astfel încât acestea sa fie mai clare, mai accesibile și mai flexibile, prin instituirea unei proceduri noi de pre-insolvența (acordul de restructurare preventiva, în locul mandantului ad-hoc) și, respectiv, prin restructurarea procedurii preexistente, mai complexa, a concordatului preventiv.

„Dezideratul propunerii legislative este de a stimula intervenția prevenționala, pentru a atenua, pe cât posibil, riscul de contaminare a mediului de afaceri, salvarea de afaceri și locuri de munca, respectiv estomparea temerii de eșec care poate bloca apariția unor noi afaceri. Elementul definitoriu în procedurile de prevenire a insolvenței este opțiunea debitorului de a se restructura prin proceduri minimal judiciare, în cazul existenței starii de dificultate. Aceasta noțiune de stare de dificultate este o instituție totalmente noua, definita în concordanța cu *Directiva (UE) 2019/1023* și care presupune o afectare temporara a activității ce genereaza o amenințare reala și grava la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadența, daca nu sunt luate masuri adecvate”, nuanțeaza **Stan Tîrnoveanu**.

Expertul atrage atenția ca sintetic, trebuie înțeles ca acordul de restructurare este o instituție minim invaziva, în care debitorul aflat în stare de dificultate, dar care poate face fața plăților curente, solicita acordul creditorilor pentru restructurarea afacerii și creanțelor, în vederea evitarii riscului apariției starii de insolventa. „Caracteristic procedurii este ca nu este nevoie de suspendarea procedurilor execuționale, iar afacerea ramâne sub controlul debitorului. Pentru a preveni o posibila stare de insolvența viitoare relativ previzibila, sunt necesare masuri organizatorice și financiare care pot consta chiar în anumite reduceri de creanțe, cu condiția asigurării unui tratament echitabil și a existenței acordului creditorilor ale caror creanțe sunt afectate”, detaliaza avocatul.

În acest nou context legislativ, procedura acordului de restructurare ajunge în fața instanței de judecata la final, exclusiv în momentul în care acordul de restructurare a fost aprobat de creditorii afectați, judecatorul fiind cel care verifica legalitatea aplicării procedurii.

„Procedura concordatului preventiv, în forma propusa prin Proiectul legislativ, este o procedura mult mai formalista, presupune apelarea la o procedura judiciara din momentul declanșării sale, permite suspendarea de drept a executarilor silite pe o durata de 4 luni, pentru negocieri, urmând ca instanța sa verifice condițiile legale, inclusiv existența aprobarilor necesare din partea creditorilor în vederea omologării planului de restructurare. În concluzie, procedurile de prevenire a insolvenței trebuie privite din alta perspectiva decât procedurile de insolvența, întrucât sunt facultative, deci la dispoziția debitorului, presupun pastrarea controlului afacerii de catre debitor, asigura un tratament echitabil, uneori chiar mai avantajos decât în procedurile de insolvența și permit restructurarea afacerii în vederea prevenirii unei insolvențe posibil a se instala într-un viitor relativ rezonabil (pâna la 24 de luni)”, puncteaza *Partenerul ZRVP*.

De asemenea, proiectul de lege aduce modificari substanțiale concordatului preventiv, apte sa amplifice încrederea creditorilor în acest mecanism de prevenție, prin instituirea unor cerințe de vot echilibrate și prin crearea unui cadru mai fezabil pentru finanțarea afacerii debitorului.

„Daca, sub auspiciile *Legii insolvenței nr. 85/2014*, în forma actuala, era necesar un procent de 75% din valoarea totala a creanțelor acceptate și necontestate pentru aprobarea concordatului preventiv, potrivit Proiectului de lege, cerințele de vot sunt mai apropiate de cele prevazute în procedura de reorganizare, deja cunoscute profesioniștilor din domeniul insolvenței. Pâna la acest moment, în procedurile de pre-insolvența accesul debitorilor la surse de finanțare era extrem de redus, existând o reticența semnificativa din partea creditorilor în a acorda astfel de finanțari. Proiectul de lege estompeaza acest inconvenient prin protejarea finanțarilor noi, dar și prin instituirea unui privilegiu care sa asigure prioritate la plata. De asemenea, proiectul de lege prevede ca executarile silite se suspenda de drept la deschiderea procedurii concordatului, pentru patru luni, însa, în cazul prelungirii acestei durate, creditorii au la îndemâna anumite garanții specifice (e.g. *ridicarea suspendării*). Noua reglementare ofera deci o protecție mai adecvata pentru creditorii, dar și un avantaj necesar pentru debitori, dându-le acestora din urma posibilitatea de a purta negocieri fara a resimți presiunea executarilor silite individuale. Modificarile aduse la Proiectul de lege în materia concordatului preventiv sunt inspirate și din procedura reorganizarii, procedura “matura”, care s-a dovedit funcționala. Credem ca remediile aduse de proiectul legislativ confera, cel puțin la nivel teoretic, pârguile necesare pentru eficientizarea procedurilor de prevenire a insolvenței, iar, cu timpul, vom putea evalua și componenta practica”, argumenteaza **Stan Tîrnoveanu**.

[Intra pe portalul de concurența pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din aceasta arie de practică](#)

Sunt necesare reglaje fine în proiectul de lege

Partenerul **ZRVP** este de parere ca alinierea legislației naționale la *Directiva (UE) 2019/1023* creeaza, la nivel teoretic, cadre eficiente de restructurare preventiva. Astfel, accesarea acestora, în practica, va releva cel mai probabil, necesitatea unor reglaje fine în materia procedurilor preventive, un element fundamental fiind înțelegerea adecvata a unor instituții inovative implementate prin transpunerea directivei. „De exemplu, exista posibilitatea ca instanța sa permita salvarea planului și sa dispuna totodata și anumite despagubiri pentru unii creditorii, daca votul creditorilor nu a fost viciat prin existența unor creanțe nereale”, susține avocatul.

Noul cadru legislativ ofera o imagine cu privire la procedurile de insolvența mult mai conturata, având în vedere ca vechiul cadru legislativ a intrat în vigoare în 2014. „Coordonata pur procedurala a insolvenței consideram ca ar trebui reanalizata prin prisma unor reaprecieri a prevederilor legale care s-au dovedit a nu fi cele mai benefice procedurii. Cu titlu de exemplu, ar trebui clarificate regimul și atribuțiile administratorului judiciar în perioada de observație și reorganizare, câta vreme nu s-a ridicat dreptul de administrare al debitorului. Prevederile referitoare la suspendarea drepturilor acționarilor sau asociațiilor pot fi considerate ca excesive”, avertizeaza **Stan Tîrnoveanu**.

În plus, în privința instituției administratorului special, deși legea prevede atribuțiile sale, nu instituie nicio sancțiune în cazul încălcării acestora. „De asemenea, credem ca reglementarea sistematica a competențelor adunării generale a creditorilor poate fi benefica. La acest moment, atribuțiile adunării sunt raspândite în tot cuprinsul legii insolvenței, nefiresc, cu atât mai mult cu cât competențele comitetului creditorilor sunt prevazute metodic, într-un singur articol. Mai mult, pentru acțiunile în anularea actelor frauduloase sau în atragerea raspunderii pentru intrarea în insolvența, legiuitorul a prevazut legitimitate procesuala activa subsidiara pentru comitetul creditorilor. Ar trebui însa sa se prevada un termen în care comitetul sa poata formula acțiunea, de minim trei luni, de la data la care acestuia îi este adusa la cunoștința împrejurarea ca administratorul sau lichidatorul judiciar nu o va formula. Iar exemplele pot continua”, completeaza avocatul.

Opiniile unor profesioniști care ocupa poziții de top în departamentele juridice ale unor companii importante, pe platforma www.in-houselegal.ro. Urmărește teme dezvoltate de avocați sau membri ai comunității *In-houseLegal* și propune subiecte.

Practica de insolvență a ZRVP

Echipa de insolvență a **ZRVP** este formată din zece avocați și este coordonată de **Stan Țîrnoveanu**, partener senior, catalogat drept „*alegerea numărul 1 a bancilor în procedurile de insolvență*” (Chambers Europe, 2012).

Abordarea avocaților în proiectele în care este implicată societatea de avocați **ZRVP** presupune o analiză a aspectelor juridice care țin, mai degrabă, de înțelegerea anumitor instituții definitorii altor ramuri de drept și, numai în subsidiar, particularităților pe care procedura insolvenței le presupune.

Esențială este capacitatea de înțelegere a fenomenului juridic și economic, pentru a se putea lua măsurile necesare de evitare a exercitării abuzive sau inadecvate a drepturilor de către organele procedurii.

„Mandatele gestionate de **ZRVP** în materia insolvenței au impus o conduită juridică inovativă care a presupus un rezultat pozitiv pentru clienți și chiar obținerea unor soluții ale Curții Constituționale sau Înaltei Curți de Casație și Justiție în decizii interpretative ale dispozițiilor legale, de reconsiderare a prevederilor legale și a practicii în domeniu”, amintește **Stan Țîrnoveanu**.

La rândul său, [Andreea Macașoi](#), *avocat colaborator coordonator ZRVP*, susține faptul că, în domeniul insolvenței, orice speță are particularitatea ei, iar orice problemă trebuie abordată în funcție de circumstanțele specifice atât din perspectiva juridică, dar și din perspectiva de business.

„Capacitatea avocatului de a se situa la confluența dintre domeniul juridic și cel economic este esențială, numai o privire de ansamblu poate crea cadrul propice de a obține o soluție favorabilă. A practica avocatura în acest domeniu implică să fii un bun litigant și să poți anticipa eventuala strategie a adversarilor, cu atât mai mult cu cât consorțiul procesual în dosarele de insolvență este destul de extins. Un efort profesional important îl presupune însă și activitatea din afara instanței de judecată, inclusiv înțelegerea fenomenului economic și de business pentru a putea identifica vehiculul juridic și cele mai bune argumente care să conducă la obținerea celui mai bun rezultat pentru client, fie el creditor sau debitor. Dacă un dosar de drept comun are o evoluție, în principiu, clară, cel puțin din perspectiva actelor ce procedură care trebuie îndeplinite sau din perspectiva etapelor procesuale, în dosarele de insolvență elementul surpriza este mult mai accentuat, iar evoluția mult mai imprevizibilă. Aceasta și pentru că debitorul este un organism viu, a cărui funcționalitate cunoaște anumite restrângeri legale. De aici și dinamica procedurilor de insolvență care obligă avocatul să se reinventeze, să fie creativ cu fiecare mandat nou. Poate părea copleșitor, dar niciun drum nu este anevoios dacă îl parcurgi cu pasiune și dacă îl privești ca pe o oportunitate de a evolua”, mai spune **Andreea Macașoi**.

Legal 500 (Ediția 2022): Un ”guru al insolvenței” conduce o echipă de avocați care au ”cunoștințe aprofundate” în acest domeniu

Ultima ediție a ghidului juridic **Legal 500** evidențiază practica de insolvență a firmei **ZRVP**, poziționată pe prima bandă a performanței profesionale și spune despre **Stan Tîrnoveanu** ca are o practică extinsă care cuprinde și partea necontencioasă, cu clienți deopotrivă debitori și creditori care l-au caracterizat drept „*un guru al insolvenței*” cu „*o capacitate remarcabilă de a găsi soluții câștigătoare*”.

Legal 500 amintește și faptul că **Stan Tîrnoveanu** este susținut de o echipă experimentată de asociați manageri, printre care **Andreea Macașoi** și **Alexandru Iorgulescu**, apreciați, de asemenea, pentru „*cunostințe aprofundate*” în acest domeniu.

Mandate complexe, de la jucatori de talie grea

În ceea ce privește proiectele dificile în care **ZRVP** s-a implicat anul trecut, Partenerul firmei da ca exemplu mandatele în care echipa coordonată de **Andreea Macașoi** a acordat consultanța juridică și a reprezentat, în mod constant, investitori români și străini interesați de achiziționarea activelor sau preluării business-ului societăților supuse *Legii insolvenței*.

În prezent, echipa Andreei acordă servicii juridice unuia dintre cei mai mari producători din industria grea din Europa, constând în gestionarea litigiilor pentru securizarea achiziției activelor unei societăți aflate în insolvență. Valoarea achiziției a fost de ordinul zecilor de milioane de euro, cu o perspectivă de investiții de sute de milioane de euro.

De asemenea, echipa Andreei a acordat asistența juridică unuia dintre creditorii din procedura concordatului preventiv a Blue Air Aviation S.A. Mandatul **ZRVP** a constat în formularea unor acțiuni cu scopul de a proteja drepturile creditorului disident și propunerea unei interpretări inovative a textelor de lege privind creanțele contestate.

În plus, echipa coordonată de **Alexandru Iorgulescu** a continuat acordarea asistenței integrate în toate problemele ce vizează procedura insolvenței (contestații, participarea în forurile creditorilor, negociere cu chiriașul ancora, asistența în legătură cu planul de reorganizare) pentru un sindicat de creditori implicat în insolvența unuia dintre cele mai mari centre comerciale din România în vederea recuperării unor creanțe de peste 65.000.000 euro.

„Un succes notabil înregistrat anul trecut constă în obținerea respingerii cererilor de deschidere a procedurii insolvenței formulate împotriva mai multor societăți parte a unui important grup farmaceutic din București”, arată **Stan Tîrnoveanu**.

→ [The Legal 500 EMEA, ediția 2022 | Cele mai bune firme de avocatură din România, în 15 arii de practică. TZA se menține în fruntea ierarhiei, NNDKP, Filip & Company, RTPR și PNSA - pe prima bandă în mai multe arii de practică. Multe nume noi printre avocații considerați 'Leading individuals', 'Next Generation Partners' și 'Rising Stars'](#)

Crește riscul de insolvență

Experții **ZRVP** considera ca agenții economici au reușit să depășească efectul generat de pandemie, bineînțeles că și cu suportul, mai mult sau mai puțin reușit, al măsurilor economico-juridice luate de statul român. „Dacă, în contextul pandemic, s-a manifestat o rezistență și o adaptabilitate a agenților economici, ultimele evenimente generate de măsurile restrictive ale Uniunii Europene împotriva Rusiei pot face ca activitatea economică să devină imprevizibilă. Scumpirea energiei electrice, a combustibilului, a materiei prime, a materialelor, etc. poate avea ca rezultat imposibilitatea de acoperire a costului de lansare a unui nou ciclu de producție cu sumele rezultate din vânzarea produselor realizate în ciclul anterior. Anticipăm că situația economică va putea conduce la o restrângere a pieței și la creșterea riscului de insolvență. În principiu, un risc mai mare de insolvență credem că ar putea apărea în domeniile în care scumpirea energiei electrice, a materiei prime, a materialelor, poate avea impact major asupra activității datorită ponderii acestora în costuri. Indirect și celelalte domenii pot fi afectate prin contracția pieței”, atrage atenția *Partenerul ZRVP*.

De altfel, după primul trimestru din acest an, avocații au sesizat apariția unor cazuri de insolvență în rândul unor categorii de companii care, anterior, apăreau ca protejate de orice risc. „Cu titlu de exemplu, companiile care activează în domeniul producției agricole. În principiu, toate societățile în cazul cărora produsul finit are în componența lui costuri consistente cu energia și materia primă sunt afectate serios. Industriile cu adaos mare cu creativitate consistentă sunt protejate”, comentează **Stan Tîrnoveanu**.

[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea,](http://LadyLawyer.ro) [preocupările și proiectele doamnelor avocat din cele mai importante](#) [firme de pe piața locală](#)