

Legea privind cooperarea judiciara dintre România si Curtea Penala Internationala, promulgata

Presedintele Klaus Iohannis a semnat, luni, decretul pentru promulgarea Legii privind cooperarea judiciara dintre România si Curtea Penala Internationala.

În expunerea de motive a actului normativ initiat de Guvern se prevede ca Legea de ratificare a Statutului de la Roma a creat doar un cadru general pentru cooperarea cu Curtea Penala Internationala, fiind necesar un act normativ care sa asigure cadrul legislativ pentru primirea si solutionarea unor cereri de cooperare judiciara.

"În perspectiva în care, în cursul unei anchete, Curtea are nevoie de cooperarea autoritatilor române, este necesara crearea cadrului legislativ pentru primirea si solutionarea unor astfel de cereri. Proiectul de act normativ preia principalele forme de cooperare prevazute de Statut, instituind procedura aplicabila pentru solutionarea cererilor de cooperare judiciare prevazute de acesta, precum si pentru orice alta forma de asistenta permisa de legea româna, menita a facilita ancheta si urmarirea penala a infractiunilor de competenta Curtii", se precizeaza în expunerea de motive.

În document se arata ca a fost mentinuta solutia legislativa adoptata prin legea de ratificare a Statutului de la Roma, prin desemnarea MJ ca autoritate centrala, elementul de noutate constând în reglementarea detaliata a atributiilor acestuia.

Proiectul prevede, referitor la cererile formulate de catre CPI pentru predarea unei persoane în vederea urmaririi penale, judecarii sau executarii unei masuri privative de libertate, ca atât arestarea provizorie de urgenta, cât si cererea de predare propriu-zisa sunt forme de cooperare de competenta Înaltei Curti de Casatie si Justitie. Aceeasi instanta va avea competenta si pentru solutionarea cererilor având ca obiect transferul temporar al unei persoane aflate în detentie pe teritoriul României, pentru identificare sau pentru a fi audiata ca martor.

Pe de alta parte, Ministerul Justitiei va avea competenta de a se pronunta asupra cererilor de tranzit ale unei persoane predate de catre un alt stat membru al Statutului de la Roma.

"Cu titlu general, în cazul altor cereri de cooperare formulate de catre CPI, cele formulate de catre procuror sunt de competenta Parchetului de pe lângă Curtea de Apel competent în functie de domiciliul persoanei sau localizarea bunului, iar cererile formulate de catre Camera preliminara, Camera de prima instanta sau Camera de apel vor fi date spre solutionare Curtii de Apel, a carei competenta teritoriala va fi stabilita dupa aceleasi criterii. (...) La cererea Curtii, autoritatile române pot lua masuri pentru indisponibilizarea unor bunuri, atât cele care reprezinta mijloace de proba, cât si a bunurilor care constituie produsul infractiunilor, al activelor si instrumentelor care au legatura cu infractiunile, în scopul confiscarii eventuale a acestora", se mentioneaza în expunerea de motive.

Proiectul reglementeaza, totodata, limitele cooperarii cu CPI si protectia informatiilor privind securitatea nationala, o solicitare putând fi refuzata doar daca executarea acesteia ar aduce atingere securitatii nationale.

"În ipoteza în care Ministerul Justitiei ia cunostinta de posibilitatea ca divulgarea unei informatii sa aduca atingere securitatii nationale, va informa Consiliul Suprem de Aparare a Țării. Totodata, actul normativ prevede un rol activ al Ministerului Justitiei, pentru asigurarea unui echilibru între obligatia de cooperare cu Curtea si necesitatea protejarii securitatii nationale, sens în care Ministerul Justitiei va întreprinde demersuri pentru identificarea unei solutii rezonabile, prin consultari cu procurorul, apararea, Camera preliminara sau Camera de prima instanta. În cazul în care, în pofida tuturor eforturilor, nu exista nici mijloace nici conditii care sa permita autoritatilor române sa comunice sau sa divulge informatii sau documente fara a aduce atingere intereselor de securitate nationala,

Ministerul Justiției va informa în mod corespunzător procurorul sau Curtea, indicând motivele care au condus la această concluzie, dacă însuși expunerea motivelor nu aduce în mod necesar atingere intereselor de securitate națională", se precizează în documentul citat.

În expunerea de motive se precizează că "în privința imunităților, trebuie reamintite dispozițiile art. 27 alin. (2) din Statut, potrivit cărora imunitățile care pot fi atasate unei calități oficiale a unei persoane, potrivit dreptului intern sau internațional, nu pot împiedica Curtea să își exercite competența juridică asupra unei asemenea persoane".