

Cum comenteaza specialiștii în insolvența de la Mușat & Asociații modificarea legislației. Proiectele gestionate anul trecut au generat profit substanțial, iar avocații anticipeaza ca o creștere semnificativa se va înregistra în continuare în materia insolvenței și preinsolvenței | Cristi Tudor, Partener: Ne așteptam ca serviciile noastre de asistența și analiza pe perioada unui management de criza sa fie la mare cautare



Experții atrag atenția ca, în 2021, niciunul dintre sectoarele economice nu este ferit de pericolul insolvenței. Efectele negative ale pandemiei încep să se simtă tot mai puternic, iar firmele vor avea nevoie de ajutor fie pentru o însănătoșire a afacerii, fie pentru închiderea business-ului în cele mai optime condiții. „Prelungirea pandemiei, creșterea inflației, scăderea consumului, accentuarea blocajului financiar și dinamica cursului valutar, creează, pentru restul anului 2021, premisele unui scenariu în care niciun domeniu nu pare a fi la adăpost cu consecința unei creșteri a insolvențelor și, în mod particular, posibile insolvențe surprinzătoare ale unor întreprinderi importante. Considerăm ca abia din anul 2022 putem spera cu precauție la o creștere economică și o șansa de redresare pentru companiile aflate în dificultate”, punctează **Cristi Tudor, Partener Mușat & Asociații**.

Dacă în 2020 s-a simțit impactul direct al pandemiei, în special, asupra unor jucători din HoReCa și transporturi, în 2021, specialiștii estimează ca vor fi în dificultate, printr-un efect de domino, industrii conexe acestora precum: auto, producție componente auto, aviație, turism, agricultura, producție carne, lactate, panificație și creșterea animalelor.

„Anul 2020 a înregistrat un număr mai mic de insolvențe comparativ cu anul 2019, cu toate că ne așteptam ca, în contextul efectelor provocate de pandemia de COVID-19, să existe o explozie a cererilor de deschidere a procedurii de insolvență. O posibilă cauză a scăderii numărului insolvențelor în anul 2020 poate fi prelungirea stării de alertă și efectele Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, prin facilitățile fiscale oferite de Guvern, dar și protestele instanțelor de judecată care au coincis cu starea de urgență și au îngreunat accesul la justiție”, menționează **Cristi Tudor**.

Schimbarile legislative au un rol major

În condițiile în care toate datele indică o creștere a numărului procedurilor de insolvență, schimbarile legislative pregătite de Guvern trebuie atent analizate pentru ca efectele pe care le vor produce să fie cele așteptate.

Avocatul **Mușat & Asociații** amintește faptul că transpunerea Directivei (UE) 2019/1023 privind restructurarea și insolvența (în continuare „Directiva”) în legislația națională urmărește să creeze un cadru legal cât mai clar, simplu și eficient pentru a încuraja companiile și creditorii să apeleze cu încredere la procedurile de restructurare încă de la primele semne de dificultate, contribuind astfel la creșterea șanselor de redresare a afacerilor românești.

„Proiectul de modificare a cadrului legal în vigoare în prezent (i.e., Legea nr. 85/2014 privind procedurile de

prevenire a insolvenței și de insolvența) aduce o serie de propuneri importante și interesante, dar și criticate de către specialiști în domeniul insolvenței și care ar putea fi remediate în procedura de dezbatere publică sau în pașii următori, până la adoptarea legii de transpunere, pentru a asigura o protecție mai bună a tuturor părților implicate și o claritate în reglementare”, precizează **Cristi Tudor**.

În opinia sa, printre elementele criticate care pot fi îmbunătățite, se numără conceptul nedefinit de creanțe afectate, propunerea ca practicianul în restructurare să fie distinct de practicianul în insolvență, durata maximă a suspendării executărilor silite dispuse de judecătorul-sindic care poate avea efecte negative asupra creanțelor creditorilor, acordarea unei șanse reale de restructurare și IMM-urilor nu doar întreprinderilor mari, flexibilitatea în tratamentul creanțelor în litigiu, riscul transformării procedurii de restructurare având în centru acordul de restructurare într-o procedură judiciară, în ce măsură creditorii neafecțați pot fi impactați în mod indirect, dacă pragul de 30% din totalul creanțelor afectate pentru votarea planului de restructurare este eficient etc.

„Prin acest proiect de lege se oferă debitorului o flexibilitate în alegerea procedurii de redresare, însă ea trebuie în mod corect aleasă și adecvată situației specifice în care acesta se află. De la bun început debitorii care intenționează să apeleze la aceste proceduri trebuie să știe și să înțeleagă că reușita redresării constă în utilizarea procedurilor cu bună-credință, aceștia fiind nevoiți să convingă creditorii prin transparența și credibilitate. Din perspectiva creditorilor, aceștia trebuie să fie atenți la avantajele și dezavantajele oferite de fiecare dintre cele două proceduri de restructurare, cu focus principal pe creșterea șanselor de recuperare a creanțelor. Cu titlu de exemplu, în cadrul procedurii de restructurare pe baza de acord, creditorii pot să demareze procedurile de executare silită sau să inițieze procedura insolvenței și nu există o perioadă de negocieri, acordul putând suferi modificări succesive cu mai multe runde de vot, fără a exista presiunea timpului. În final, trebuie să înțelegem că va fi nevoie de implicarea activă și de asigurarea unei protecții și pentru creditorii astfel încât să se ajungă la rezultatul dorit de întregul mediu de afaceri, respectiv crearea unor instrumente utile pentru redresare, cu costuri reduse, capabile să fie accesate la un moment timpuriu în apariția dificultăților financiare, în afara stigmatului insolvenței”, explică avocatul.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

Elemente de noutate

Unul dintre elementele de noutate care intervin prin schimbările legislative îl constituie procedura acordului de restructurare, care va înlocui procedura mandatului ad-hoc, o procedură despre care avocatul susține că este „desuetă” și că nu și-a găsit utilitatea în practică.

„În cadrul unei astfel de proceduri, debitorul aflat în dificultate are posibilitatea, în scopul prevenirii insolvenței, să

propuna un acord de restructurare, sens în care contractează serviciile unui practician în insolvența care să-l asiste în acest demers. O astfel de procedură poate fi inițiată doar la cererea debitorului, creditorii neavând acest drept și, totodată, poate fi realizată doar cu o parte a masei credente, conform propunerii debitorului, sens în care acesta trebuie să precizeze, prin depunerea a două liste distincte, care sunt creanțele propuse să fie incluse în acordul de restructurare, respectiv care sunt acelea care nu vor fi incluse în acest acord și, prin urmare, nu vor suferi modificări”, argumentează specialistul.

Avocatul menționează că nu există o cerere introductivă care trebuie soluționată de instanță. Procedura începe out-of-court, se negociază acordul de restructurare și, doar ulterior obținerii voturilor prevăzute de lege se va depune la judecătorul sindic o cerere de confirmare a acordului de restructurare.

„Nu se prevede o perioadă maximă, aceasta urmând a fi propusă prin acord și negociată cu creditorii, dar trei ani este obligatorie supravegherea de către administratorul restructurării. În măsura în care acordul de restructurare se va realiza cu succes, aspect constatată doar de către instanța de judecată, ștergerea datoriilor vizate de acord rămâne definitivă. Reglementarea acestei proceduri reprezintă tocmai răspunsul nevoii exprimate în consultările cu medii de afaceri de a avea un mecanism de negociere cu un grad sporit de confidențialitate și cât mai suplă. Astfel, această procedură a fost concepută în așa manieră încât să permită debitorului ca, împreună cu practicianul în insolvență, să întocmească și să negocieze un acord de restructurare, iar când toate condițiile pentru confirmarea sau impunerea unui astfel de acord sunt îndeplinite, să solicite confirmarea acestuia de către instanță”, mai spune *Partenerul Mușat & Asociații*.

De asemenea, dificultatea debitorului se verifică și atestă în prima etapă de către practicianul în insolvență contractat de debitor și doar ulterior, la momentul confirmării acordului de restructurare, de către instanță. Astfel, rolul practicianului în insolvență va fi unul deosebit de important în oferirea ab initio debitorului aflat în dificultate a soluțiilor viabile pentru redresarea business-ului.

„Practic, s-a urmarit reglementarea unei proceduri flexibile, puțin costisitoare, simplificate, de prevenire a insolvenței, în baza căreia și micile afaceri să beneficieze de soluții simple și accesibile de redresare, fiind protejate astfel de stigmatul eșecului, în contextul în care procedura se dorește a fi una confidențială și parțial extrajudiciară. În acest context, un subiect sensibil îl reprezintă analiza contestațiilor/cailor de atac care pot fi promovate în această procedură cu riscul de a se transforma într-o procedură judiciară cu efectul nedorit de a se menține în continuare o reticență în utilizarea acesteia”, arată experul.

Modificările de impact în procedura concordatului preventiv

În ceea ce privește procedura concordatului preventiv, modificările de impact propuse prin proiectul de lege sunt numeroase. Astfel și creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii (însa doar cu acordul prealabil al debitorului, conform Directivei). Noua legislație stabilește că dificultatea debitorului se verifică la momentul deschiderii procedurii de către instanța de judecată.

O altă modificare cu impact vizează durata maximă de până la opt luni a suspendărilor executărilor silite ce poate fi dispusă de judecătorul sindic de urgență, în camera de consiliu și fără citarea părților (după expirarea suspendării de drept de patru luni de la deschiderea procedurii de concordat).

De asemenea, perioada de negociere a planului de 60 de zile poate fi prelungită cu aprobarea judecătorului-sindic cu până la 30 de zile; iar curgerea accesoriilor se suspendă pe perioada de negociere până la omologarea planului de restructurare, iar după omologare, tratamentul este cel prevăzut în planul de restructurare. Un element de noutate este legat și de faptul că odată constatată nerealizarea planului, aceste accesorii renasc odată cu datoriile.

Se mai are în vedere ca, de la deschiderea procedurii, este interzisă încetarea contractelor esențiale încheiate cu debitorul sau refuzul executării pe motiv ca nu au fost achitate sumele restante de debitor. Extinderea ar putea fi făcută și la contractele care nu sunt esențiale, cu determinarea unor criterii în acest sens.

Noul cadru legal mai stabilește ca: data deschiderii este data de referință pentru creanțe; prescripția extinctivă se suspendă de la deschiderea procedurii, pe perioada negocierilor, și pe cea a restructurării, dacă planul a fost omologat; acordarea unui privilegiu legal finanțarilor intermediare și noi; pentru creditorii care nu au fost cuprinși de la început în plan există obligativitatea trecerii printr-o procedură de aderare – procedură prealabilă; modificarea procentului de vot necesar pentru aprobarea planului de restructurare, de la 75% din valoarea masei credentiale la 50%+1 în fiecare categorie de creanțe afectate sau, chiar la un procent mai redus, dar nu mai puțin de 30% din valoarea totală a creanțelor afectate; durata perioadei maxime de executare a concordatului este modificată la cinci ani.

„Suplimentar, se mai prevăd o serie de măsuri destinate să simplifice procedura și să conducă la restructurarea reală a afacerii cum ar fi împiedicarea creditorilor disidenți să blocheze procedura, digitalizarea procedurilor care poate reduce durata și costurile procedurii prin comunicări on-line, adunări on-line ale creditorilor, trasarea unei categorii separate pentru creditorii esențiali, cei care concurează la continuitatea business-ului debitorului etc.”, amintește avocatul.

Modificările sunt absolut necesare

Specialiștii în insolvență susțin la unison ca toate aceste schimbări care se pregătesc în legislație sunt absolut necesare.

Cu toate acestea, în România, încă din anul 2014, s-a dorit încurajarea inițierii procedurilor de prevenire a insolvenței în vederea unei șanse debitorilor de redresare eficientă și efectivă a afacerii, urmărind limitarea riscurilor intrării lor în incapacitate de plată. Procedurile de prevenire a insolvenței au fost foarte puțin accesate întrucât nu exista o reglementare clară, simplă și concisă în acest sens, care să prezinte încredere pentru participanți.

„Pe fondul crizei epidemiologice la nivel mondial, societățile din România și-au exprimat intenția și disponibilitatea de a negocia cu creditorii, fiind interesate să acceseze mecanisme de prevenție, în special pentru eşalonarea datoriilor înregistrate. În acest context, apreciem că modificarea legislației naționale prin introducerea de măsuri menite să susțină restructurarea debitorilor aflați în dificultate pentru a preveni intrarea în insolvență este absolut necesară. Așa cum menționăm anterior, proiectul de lege va fi ajustat astfel încât să existe o delimitare clară între cele două tipuri de restructurări preinsolvență propuse, pentru ca debitorii să fie în cunoștința de cauză tipul de procedură adecvat pentru afacerea lor raportat la starea de dificultate în care se afla, în vederea ajungerii în insolvență după parcurgerea prealabilă a tuturor procedurilor de restructurare. Îmbunătățirile amintite la prima etapă care sunt necesare a fi aduse proiectului de lege, trebuie să conducă la utilitatea efectivă a existenței unor instrumente de prevenție multiple - judiciare sau extra-judiciare cu intervenție minimă judiciară - la îndemâna debitorilor în dificultate și la delimitarea clară a condițiilor în care una sau alta dintre procedurile de prevenție oferite de lege s-ar putea aplica. Acestea vor trebui reglementate clar astfel încât să permită părților implicate o bună înțelegere a drepturilor și obligațiilor lor în cadrul fiecărei soluții de prevenție accesate”, subliniază **Cristi Tudor**.

Creștere a mandatelor de insolvență

Așa cum era de așteptat, începutul acestui an a adus o creștere a mandatelor de insolvență. Dosarele primite de echipa **Mușat & Asociații** vizează diverse acțiuni specifice insolvenței precum contestații împotriva rapoartelor și măsurilor administratorului/lichidatorului judiciar, atragerea răspunderii persoanelor responsabile de cauzarea stării

de insolvența a debitorului, cereri de deschidere a procedurii insolvenței/falimentului inclusiv împotriva unor importante societăți de asigurare din România.

Avocații anticipează ca o creștere semnificativă se va înregistra în continuare în materia insolvenței și preinsolvenței, în special în contextul transpunerii noilor cadre de restructurare prevăzute de Directiva UE 2019/1023, echipa **Mușat & Asociații** având experiența necesară pentru oferirea unor soluții practice de restructurare a business-ului, adecvate pentru starea de dificultate în care se afla companiile care apelează la serviciile firmei.

În această perioadă, experții în insolvență se confruntă în special cu reticența societăților de a-și declara starea de insolvență de teama eșecului, a temerilor de a iniția o nouă afacere, astfel încât, în mod evident, tendința este aceea de scădere a ratei de recuperare a creanțelor și de creștere a costurilor implicate de recuperare.

„Această tendință este de natură să complice lucrurile, iar în momentul în care companiile ajung să apeleze la noi, profesioniștii, am observat o reținere în a se angrena în strategii de restructurare menite să îi readucă la un nivel profitabil. În acest context, sperăm și ne dorim ca modificarea legislației naționale prin optimizarea reglementării actuale și oferirea de soluții simple, puțin costisitoare, susceptibile să sprijine restructurarea debitorilor aflați în dificultate financiară pentru a preveni insolvența și pentru a le asigura un cadru viabil de redresare, să contribuie la creșterea apetitului mediului de afaceri pentru aceste cadre de restructurare preventivă, în vederea unei restructurări timpurii, în special pentru IMM-uri”, precizează **Cristi Tudor**.

[Intra pe portalul de concurență pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din această arie de practică](#)

Servicii complexe

Mușat & Asociații oferă servicii integrate de insolvență prin intermediul societății de insolvență **Mușat & Asociații – Restructuring Insolvency S.P.R.L.** și societății de avocatură **Mușat & Asociații S.p.a.r.l.**

În prezent, echipa include avocați, practicieni în insolvență, economiști și consultanți fiscali, fiind coordonată de **Mihai Popa**, avocat și practician în insolvență, *Deputy Managing Partner* și **Cristi Tudor**, economist și practician în insolvență, *Partener*. Echipa poate răspunde imediat oricărei solicitări indiferent de dimensiune și/sau complexitate.

„Ne bucurăm că dispunem de o echipă foarte bine pregătită cu experiența profesională solidă deținută în domeniile dreptului societății, financiar, fiscal, imobiliar ș.a., care ne permite să răspundem prompt oricăror provocări în gestionarea unor proceduri complexe de prevenire a insolvenței și de insolvență”, declară *Partenerul Mușat & Asociații*.

Cu toate că, în contextul epidemiologic, anul 2020 a fost unul al provocărilor atât din punct de vedere managerial, cât și din punct de vedere al strategiei de business, firma **Mușat & Asociații** a reușit să răspundă cerințelor fluctuante ale pieței investind în dezvoltarea departamentului de insolvență, dar și în direcția procedurilor de prevenire a insolvenței.

„În perioada stării de urgență și, ulterior, de alertă, am primit multe solicitări din partea clienților care au dorit să acceseze facilitățile oferite de legislația în materie fiscală sau care au avut nevoie de asistență în materia contractelor, multe companii întâmpinând dificultăți în executarea obligațiilor asumate contractual și fiind confruntate cu invocarea cazurilor de forță majoră. Firma noastră a reușit să răspundă cu succes cerințelor pieței, să identifice modalități viabile de redresare, serviciile noastre de asistență și analiza pe perioada unui management de

criza fiind foarte cautate ”, detaliaza **Cristi Tudor**.

De altfel, echipa **Mușat & Asociații** gestioneaza cu succes proceduri complexe și de durata privind restructurarea, insolvența sau lichidarea, iar expertiza avocaților și specialiștilor în domenii multidisciplinare, precum dreptul comercial, muncii, fiscal, bancar, real estate, penal s.a. este corelata cu normele speciale ale insolvenței, ceea ce permite **Mușat & Asociații** sa ofere cu ușurința soluții rapide și adaptate fiecarui caz în parte.

Proiectele în domeniul insolvenței gestionate de **Mușat & Asociații** acopera reorganizarea judiciara și voluntara, procedurile premergatoare insolvenței, falimentul și lichidarea, recuperarea de active și negocierile cu debitorii și creditorii.

În derularea proiectelor de reorganizare și restructurare, avocații și practicienii în insolvența din cadrul **Mușat & Asociații** identifica factorii de risc și soluțiile practice pentru afacerile viabile aflate în dificultate, planifica și implementeaza modele financiare, supravegheaza atent activitatea debitorului în vederea depășirii starii de dificultate, negociaza finanțările noi în insolvența în vederea susținerii reorganizarii, negociaza cu creditorii și asista debitorii în cadrul unor transferuri de afacere.

În procedurile de faliment și lichidare, activitățile desfășurate de specialiștii firmei de avocatura se concentreaza pe eficientizarea valorificării activelor și recuperarea creanțelor în vederea maximizării distribuirii de fonduri catre creditorii.

„Membrii echipei **Mușat & Asociații** elaboreaza strategii integrate, atât în faza de preinsolvența, cât și, ulterior, pe parcursul procedurii de reorganizare sau, dupa caz, lichidare a societăților comerciale, atât în beneficiul creditorilor, cât și al debitorilor, pentru obținerea celor mai bune rezultate”, susține **Cristi Tudor**.

Mai mult, vasta rețea de contacte de care se bucura **Mușat & Asociații** permite o abordare multi-jurisdicționala a proiectelor de insolvența. Rețeaua de contacte cuprinde atât firme prestigioase de avocatura din întreaga lume, cât și instituții financiare importante și corporații internaționale care deruleaza activități comerciale în România, investitori multinaționali și naționali, ceea ce le permite avocaților sa identifice oportunități de investiții generate în sectoarele de restructurare și insolvența.

Mușat și Asociații este implicata în relații profesionale curente cu case de avocatura prestigioase din SUA și Europa, cu care are o colaborare curenta excelența, cum ar fi: *Baker & Mckenzie, Hogan Lovells, Norton Rose Fulbright, Clearly Gottlieb Steen & Hamilton, Weil Gotshal & Manges, Latham & Watkins, Clyde & Co, Snr Denton, Jones Day, Herbert Smith Freehills, Simmons & Simmons, Cravath, Swaine & Moore, Shearman & Sterling*.

În funcție de interesul clienților, firma de avocatura apeleaza la parteneri externi, în prezent, **Mușat și Asociații** colaborând, spre exemplu, cu o firma de avocatura din Cipru, *Tassos Papadopoulos & Associates LLC* în vederea desfășurării pe teritoriul României a unei proceduri execuționale complexe declanșate în baza unui ordin emis de autoritățile judecătorești din Larnaca în favoarea unei companii de tip holding din Cipru care, printre altele, deține și participații la mai multe societăți din România.

„Încasarile înregistrate din proiectele derulate în domeniul reorganizării și restructurării sau, dupa caz, falimentului și lichidării au cunoscut un trend ascendent comparativ cu anii precedenți, aspect care, în aprecierea noastră, confirma calitatea serviciilor prestate de specialiștii din cadrul **Mușat & Asociații** – RestructuringInsolvency. În cursul anului 2020 departamentul de insolvența al **Mușat & Asociații** a generat profit substanțial din proiectele de restructurare, reorganizare sau, dupa caz, lichidare pe care le-a gestionat”, subliniaza **Cristi Tudor**.

Soluțiile sunt adaptate nevoilor clienților

Expertiza **Mușat & Asociații** permite asigurarea de servicii integrate și adaptate nevoilor clienților, menite să acopere cele mai diverse sectoare de activitate, inclusiv industria energetică, industria de petrol și gaze, transport sau construcții industriale, bănci și companii de leasing, asigurări și alte instituții financiare, industria farmaceutică ori sectorul imobiliar.

„Experiența noastră îndelungată și cunoașterea solidă a pieței locale ne permit să oferim asistența clienților, indiferent de partea pe care o asistăm sau de gradul de implicare în cadrul unei proceduri de restructurare sau insolvență. Astfel, clienții apelează la serviciile avocaților **Mușat & Asociații** în calitate de creditori sau asociați/acționari, atât în cadrul procedurilor judiciare cât și în cadrul celor extrajudiciare, pentru a beneficia de un nivel cât mai ridicat al recuperării creanțelor. Suntem, așadar, solicitați să reprezentăm interesele clienților noștri atât în faza premergătoare insolvenței, pe durata negocierilor cu debitorii sau creditorii, în scopul de a identifica riscurile potențiale pe care le-ar implica deschiderea unei proceduri de insolvență, demersurile ce trebuie implementate în scopul protejării drepturilor și investițiilor clienților, cât și ulterior, în etapa restructurării financiare și operaționale, ori în etapa în care societatea se afla deja în procedura insolvenței sau falimentului, iar clienții solicita asistența în cadrul procedurii în funcție de calitatea acestora”, nuanțează *Partenerul Mușat & Asociații*.

Avocații **Mușat & Asociații** au acordat asistența, de-a lungul anilor, unui portofoliu extins de clienți internaționali, societăți de recuperare creanțe, dar și companiilor românești, băncilor comerciale și instituțiilor de stat. Dintre aceștia menționăm Asset Portfolio Servicing Romania, Sermedic, Biotest AG, First Bank S.A, Damen Shipyards Group, Termoelectrica, Abbott GmbH, Europejskie Biuro Ochrony Finansów Sp. z o.o., Sp. K., Autoritatea de Supraveghere Financiară, A1 Carpi Finance, Dubai Aerospace Enterprise, Kaufland România, Grup 4 Instalații SA, RADET, Auto Car Grup, Gordian Holdings, PVS International, BLG Aurum LTD, ECE Projektmanagement International GmbH etc.

Proiecte relevante pentru practica

În munca de zi cu zi, experții firmei de avocatură se confruntă cu cele mai diverse proceduri de restructurare/insolvență și litigii asociate procedurii insolvenței.

Unul dintre cele mai interesante proiecte inițiate în cursul anului trecut a implicat acordarea de servicii de consultanță și asistență juridică într-un caz mediatizat și de anvergură ce are la bază mecanisme juridice complexe, din domeniul multidisciplinar, precum și probatorii vaste care tind la dovedirea incidenței unui cumul de factori care au contribuit la cauzarea stării de insolvențe a administratorului celui mai mare sistem de termoficare din România.

În ceea ce îi privește pe avocații **Mușat & Asociații** angajați în îndeplinirea mandatelor acordate de clienți, de regulă echipa este formată dintr-un avocat *Managing Associate* și unul/doi avocați *Associates*, în funcție de complexitatea dosarului, aceștia fiind coordonați de **Mihai Popa**, *Deputy Managing Partner* în cadrul societății de avocatură **Mușat & Asociații**.

„Societatea noastră beneficiază de una dintre cele mai vaste practici în domeniu, ceea ce ne permite gestionarea unor proiecte complexe în domeniul restructurării, reorganizării sau, după caz, lichidării societăților comerciale și nu numai. Spre exemplu, un proiect care se bucură de specificitate pe piața de profil din România și în cadrul căruia am implementat, în beneficiul clienților, ample mecanisme juridice menite să prefigureze un nivel ridicat al recuperării creanțelor, include acordarea de consultanță, asistență și reprezentare unui grup de unități reparatoare (service-uri) în legătură cu cererea de deschidere a procedurii de faliment împotriva unora dintre cele mai mari

sociații de asigurare/reasigurare din România, în vederea recuperării unei creanțe importante. Problematika specifică acestei proceduri judiciare este reprezentată de crearea unei practici jurisprudențiale unitare referitoare la legitimitatea procesului activ pentru formularea unei cereri de deschidere a procedurii falimentului cu privire la o societate de asigurare/reasigurare, precum și a demonstrării nerespectării indicatorilor de solvabilitate specifici în contextul limitării cazurilor în care intervine starea de insolvență în condițiile actuale ale reglementării Legii nr. 85/2014”, arată **Cristi Tudor**.

[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea, preocupările și proiectele doamnelor avocat din cele mai importante firme de pe piața locală](#)