

Şefa ÎCCJ explica de ce parasit sedinta Comisiei juridice: Dezbateri intens politizate si pe alocuri virulente

Presedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie, Corina Corbu, si presedintele Consiliului Superior al Magistraturii, Bogdan Mateescu, au parasit joi lucrarile Comisiei juridice a Camerei Deputatilor, unde se discuta proiectul de lege privind desfiintarea Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie (SIJ).

Dupa câteva ore de la parasirea salii de sedinta, Corina Corbu a explicat, într-un comunicat de presa, motivele care au stat la baza gestului sau, ea reclamând "caracterul intens politizat si pe alocuri virulent al dezbaterilor".

"Din pacate, caracterul intens politizat si pe alocuri virulent al dezbaterilor a impus presedintelui Înaltei Curti retragerea de la lucrarile comisiei, perceptia publica de independenta si impartialitate, care este esentiala pentru functionarea autoritatii judecatoresti, impunând ca reprezentantii acesteia sa nu fie asociati din punct de vedere al imaginii publice cu una sau alta dintre opiniile antagonice exprimate de oamenii politici, în cadrul luptei politice. Înalta Curte de Casatie si Justitie ramâne deschisa oricarei forme de dialog cu reprezentantii celorlalte puteri ale statului, referitor la aspectele importante care tin de organizarea judiciara si de functionarea justitiei ca serviciu public, cu dezideratul ca o astfel de dezbatere sa se caracterizeze prin moderatie si echilibru, în special în comunicarea publica, elemente esentiale pentru protejarea imaginii si prestigiului justitiei, extrem de importante din perspectiva respectarii drepturilor cetateanului implicat în actul de justitie", afirma Corina Corbu.

Şefa ÎCCJ sustine ca reprezentantii sistemului judiciar pot oferi un punct de vedere documentat si util Parlamentului în analiza calitatii reglementarilor emise în aceasta materie, în special din punct de vedere tehnic, stiintific, precum si din perspectiva aplicarii în practica a anumitor norme de drept, însa nu doreste sa fie implicata în chestiuni care tin de lupta politica si asupra carora societatea, dar si sistemul judiciar ramân divizate.

"Tratarea acestor chestiuni cu moderatie, precautie si deschidere pentru ascultarea parerii celeilalte parti ramân esentiale pentru reusita unui astfel de demers", mai spune Corina Corbu.

În legatura cu proiectul de desfiintare a Sectiei de investigare a infractiunilor din justitie, Corina Corbu sustine ca modificarile nu trebuie sa se rezume doar la chestiuni de forma, ci sa îmbunatateasca fondul reglementarilor în acest domeniu.

Ea considera ca trebuie introduse o serie de garantii, prin care sa se întareasca statutul de independenta al judecatorului, în special din punct de vedere al perceptiei publice, aratând ca toate documentele internationale în materie subliniaza de altfel importanta "aparentelor", a perceptiei publice în ceea ce priveste independenta justitiei.

"Indiferent daca se va opta la nivelul legiuitorului pentru pastrarea actualei forme de investigare a infractiunilor presupus a fi fost savârsite de magistrati, pentru revenirea la sistemul anterior sau pentru identificarea unei solutii legislative noi, modificarile de competenta trebuie dublate de îmbunatatiri pe fondul reglementarii, atât sub aspectul asigurarii eficacitatii acestui mecanism de angajare a raspunderii celor aflati în culpa, dar si sub aspectul garantiilor de independenta conferite tuturor celorlalti judecatori. Ambele laturi ale acestui raport nu privesc în primul rând drepturile si obligatiile magistratilor, ci drepturile fundamentale ale cetatenilor, carora trebuie sa li se asigure accesul la o instanta, la un judecator independent si impartial, cu respectarea tuturor principiilor care asigura caracterul echitabil al procedurii judiciare. Din aceasta perspectiva, orientarea oricarui proiect de lege în acest domeniu, în principal catre aspectele de fond, iar nu doar abordarea celor de forma, ramâne esentiala", precizeaza Corina Corbu.

Şedinta Comisiei juridice a Camerei Deputatilor pe tema proiectului privind desfiintarea Sectiei speciale pentru

investigarea infractiunilor din justitie a început, joi, cu un schimb de replici între presedintele comisiei, deputatul USR PLUS Alexandru Badea, si reprezentantii PSD care au reclamat nerespectarea procedurii.

Badea a afirmat ca aceasta sectie a fost înfiintata la initiativa lui Liviu Dragnea, "într-o perioada de mari regrese pentru sistemul de justitie din România". "Din punctul meu de vedere, au fost doua scopuri: primul a fost controlul politic al urmaririi penale a magistratilor, adica sa se decida în Kiseleff, ca pe timpul doamnei Stanoiu, cine este anchetat si cine beneficiaza de impunitate. Și, desigur, redirectionarea unor dosare penale ale unor politicieni în general de la DNA catre aceasta sectie speciala prin simpla implicare a unui magistrat, printr-un denunt, printr-o plângere", a sustinut Badea. El a adaugat ca o consecinta a acestei sectii a fost redeschiderea discutiilor asupra unor recomandari din MCV, fiind "niste regrese". Badea a mentionat ca majoritatea judecatorilor s-au opus înfiintarii acestei sectii.

Discursul presedintelui comisiei a fost întrerupt de mai multe ori de reprezentantii PSD.

Deputatul PSD Nicusor Halici a spus ca nu se respecta procedura. "Nu va e rusine? Nu suntem la declaratii politice. De ce nu ati supus la vot procedura? Ati facut o pledoarie politicianista", a afirmat Halici. A intervenit si deputatul Steluta Cataniciu care a adus aceleasi reprosuri. "Nu va este jena sa faceti declaratii politice", a spus Cataniciu.