

CCR: Legea de rectificare a bugetului asigurarilor sociale pe 2020 reglementeaza masuri tehnice, nu diminuarea pensiei (motivare)

Legea privind rectificarea bugetului asigurarilor sociale de stat pe anul 2020 reglementeaza exclusiv masuri de ordin tehnic, iar nu cresterea sau diminuarea punctului de pensie, precizeaza Curtea Constitutionala în motivarea deciziei de respingere a sesizarii Guvernului asupra actului normativ.

"Desi parte dintre critici au o redactare generala, în sensul ca se refera si la un alt act normativ, ce formeaza obiectul altei sesizari adresate Curtii Constitutionale, legea critica în prezenta cauza reglementeaza exclusiv masuri de ordin tehnic, iar nu cresterea sau diminuarea punctului de pensie, aceasta problematica nefacând obiectul acestei sesizari", se arata în motivare.

Judecatorii constitutionali spun ca, în cauza, controlul de constitutionalitate are ca obiect o lege de aprobare a unei ordonante de urgenta de rectificare a bugetului asigurarilor sociale de stat, ipoteza specifica, ce impune o aplicare corespunzatoare a considerentelor deciziilor Curtii Constitutionale în materie.

"Astfel, Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.136/2020 supusa aprobarii prin lege si motivarea acesteia ofera informatiile necesare fundamentarii deciziei Parlamentului, context în care eventuala obligare a acestuia din urma de a solicita o alta informare de la Guvern apare ca un act pur formal, fara nicio finalitate. Cât priveste sursa de finantare, aceasta este precizata în corelatie cu amendamentul propus si adoptat în Parlament, mentionându-se în mod expres: 'sursa de finantare: Bugetul Ministerului Finantelor Publice - Actiuni Generale'. Or, articolul 138 alin.(5) din Constitutie nu se refera la existenta 'in concreto' a unor resurse financiare suficiente la momentul adoptarii legii, ci la faptul ca acea cheltuiala sa fie previzionata în deplina cunostinta de cauza în bugetul de stat pentru a putea fi acoperita în mod cert în cursul anului bugetar", mai spune instanta constitutionala.

CCR arata ca, potrivit jurisprudentei constante a sa, aprecierea caracterului suficient al resurselor financiare nu își are temeiul în art.138 alin.(5) din Constitutie, fiind o problema exclusiv de oportunitate politica, ce priveste, în esenta, relatiile dintre Parlament si Guvern.

"Daca Guvernul nu are resurse financiare suficiente, poate sa propuna modificarile necesare pentru asigurarea lor, în virtutea dreptului sau de initiativa legislativa (...). Astfel fiind, sunt neîntemeiate si criticile formulate în raport cu prevederile art.111 alin.(1) si ale art.138 alin.(5) coroborate cu art.147 alin.(4) din Constitutie", afirma judecatorii constitutionali.

Pe 13 ianuarie, Curtea Constitutionala a respins sesizarea Guvernului asupra legii privind rectificarea bugetului asigurarilor sociale de stat pe anul 2020, stabilind ca actul normativ este constitutional.