

## Sesizarile pe Legea privind regimul fiscal derogatoriu pentru terenurile din insule si grinduri, la CCR

### **Curtea Constitutionala a României (CCR) dezbate, miercuri, sesizarile presedintelui Klaus Iohannis si Guvernului asupra legii privind regimul fiscal derogatoriu pentru terenurile din insule si grinduri.**

Şeful statului a transmis Curtii Constitutionale o sesizare de neconstitutionalitate asupra legii care prevede instituirea unui regim fiscal derogatoriu pentru terenurile din insule, grinduri si alte suprafete de uscat, pentru constructiile ridicate pe acestea si activitatile economice de productie de energie regenerabila, turism, agrement, alimentatie publica, comert cu amanuntul si servicii conexe desfasurate în aceste zone.

Presedintele Iohannis indica faptul ca, pentru terenurile respective, legea prevede scutirea de la plata taxei pe teren, stabilind în acest scop o derogare expresa de la aplicarea prevederilor Codului fiscal. Totodata, acelasi act normativ prevede, pentru activitatile economice autorizate, neaplicarea dispozitiilor Codului fiscal prin care se stipuleaza impozitarea unei cote de 5% asupra veniturilor înregistrate si obtinute din activitati de natura barurilor de noapte, cluburilor de noapte, discotecilor, cazinourilor, iar în privinta activitatilor economice autorizate le este aplicabila reducerea valorii la o cota de 5%. În ceea ce priveste constructiile si activitatile economice se prevede ca taxele si impozitele locale calculate si datorate potrivit Codului fiscal se reduc cu 50%.

**Şeful statului precizeaza ca impunerea acestor derogari de la Codul fiscal este de natura sa determine o reducere a veniturilor la bugetul de stat, ceea ce, potrivit dispozitiilor Constitutiei, necesita, în mod obligatoriu, indicarea sursei de finantare. El adauga si obligatia solicitarii fisei financiare.**

Presedintele arata ca pentru acest act normativ s-a solicitat doar punctul de vedere al Guvernului, nu si fisa financiara obligatorie. El precizeaza si ca nici expunerea de motive a legii criticate nu detaliaza impactul bugetar al solutiilor legislative preconizate.

"Solicitam Curtii Constitutionale sa constate ca nu au fost îndeplinite conditiile legale si constitutionale referitoare la solicitarea fisei financiare nici de catre initiatorul propunerii legislative si nici de catre Parlament, ceea ce atrage neconstitutionalitatea în ansamblu a legii deduse controlului, prin raportare la dispozitiile art. 138 alin. (5) din Constitutie", se arata în sesizare.

Presedintele Iohannis mai precizeaza ca, potrivit acestei legi, insulele, grindurile si alte suprafete de uscat cu o suprafata mai mare de 35 de hectare cu potential de exploatare economica rezultate prin actiuni sau modificari naturale ale teritoriului ori prin lucrari de amenajare hidrotehnica, precum si unele parti din aceste terenuri a caror suprafata nu este mai mica de 10 hectare - sunt exceptate de la prevederile Legii apelor nr. 107/1996. Asadar, rezulta ca aceste categorii de terenuri se excepteaza nu doar de la unele norme ale Legii nr. 107/1996, ci de la întreaga lege, regimul stabilit prin acest act normativ neaplicându-se respectivelor terenuri, subliniaza seful statului.

În acest context, seful statului spune ca legea critica trebuie calificata si adoptata, ca lege organica, cu votul majoritatii membrilor fiecarei Camere a Parlamentului, iar nu ca lege ordinara. În plus, si continutul complex al actului normativ, afirma Iohannis, solicita adoptarea sa ca lege organica.

Legea critica reglementeaza într-un domeniu pentru care Constitutia prevede expres caracterul organic, respectiv intrarea unor terenuri în domeniul public al statului, concesionarea sau administrarea acestora, mentioneaza seful statului.

"Consideram ca legiuitorul nu a respectat procedura constitutionala de adoptare a legilor organice. Neadoptând legea cu majoritatea ceruta de norma constitutionala, Parlamentul nu a respectat limitele domeniului organic prevazute de art. 136 alin. (4) din Constitutie. Prin urmare, legea dedusa controlului de constitutionalitate a fost adoptata ca lege ordinara, desi aceasta contine, din punct de vedere al criteriului material, prevederi care apartin domeniului legii organice, ceea ce determina încalcare art. 76 alin. (1) din Legea fundamentala, referitor la adoptarea legilor organice", sustine seful statului.

Presedintele afirma ca legea creeaza atât o încalcare a principiului liberei concurente în economia de piata, cât si o dubla discriminare: pe de o parte, între cei care detin cu titlu de proprietate ori care își desfasoara activitatea pe insule, grinduri si alte suprafete de uscat cu o suprafata mai mare de 35 de hectare cu potential de exploatare economica rezultate prin actiuni sau modificari naturale ale teritoriului ori prin lucrari de amenajare hidrotehnica si celelalte persoane care își desfasoara activitatea în alte zone; pe de alta parte, între persoanele care realizeaza activitati de productie de energie regenerabila, turism, agrement, alimentatie publica, comert cu amanuntul si servicii conexe acestora si persoanele care desfasoara alt tip de activitati economice, pe aceste terenuri.

Șeful statului solicita CCR sa admita sesizarea de neconstitutionalitate si sa constate ca Legea privind unele masuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, constructii edificate pe acestea si unor activitati economice autorizate este neconstitutională în ansamblul sau.

Și Executivul a transmis judecatorilor constitutionali o sesizare asupra actului normativ.