

CCR, despre impozitarea pensiilor de serviciu ale magistratilor: Legiuitorul a depasit marja de apreciere în procesul de legiferare (motivare)

Curtea Constitutionala a României a constatat, în ceea ce privește impozitarea pensiilor de serviciu ale magistratilor, ca "legiuitorul si-a depasit marja de apreciere în procesul de legiferare".

Judecatorii constitutionali au publicat, joi, motivarea deciziei prin care au admis sesizarile formulate de Avocatul Poporului si de Înalta Curte de Casatie si Justitie, stabilind ca Legea privind noul sistem de impozitare a pensiilor de serviciu, care prevede impozitarea cu 85% a pensiilor care depasesc suma de 7.000 de lei, este neconstitutionala.

"Curtea reitereaza ca atât Constitutia, cât si jurisprudenta Curtii Constitutionale care dezvoltă principiul independentei justitiei consacrat de art.124 alin.(3) si art.145 din Legea fundamentala garanteaza doar pensiile de serviciu ale celor care au exercitat calitatea de judecator, judecator la Curtea Constitutionala, procuror sau de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casatie si Justitie sau la Curtea Constitutionala întreaga perioada impusa de lege, deci care au avut o cariera în respectivele profesii, nicidecum pensiile de serviciu ale altor categorii profesionale, asimilate sau cu vechime asimilata, conform dispozitiilor legale în vigoare", se precizeaza în motivare.

Curtea constata ca, desi jurisprudenta instantei constitutionale a fost constanta cu privire la aceste aspecte, legiuitorul, adoptând Legea pentru modificarea si completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal, a ignorat cele statuate în prealabil si a anulat toate pensiile de serviciu reglementate de Legea 303/2004, în conditiile în care legiuitorul este liber sa acorde, sa modifice sau sa suprima componenta suplimentara a pensiei de serviciu, în functie de posibilitatile financiare ale statului, doar în ceea ce privește pensiile care nu beneficiaza de protectia constitutionala.

"În concluzie, având în vedere reperele de natura constitutionala în materia pensiei de serviciu a magistratilor, Curtea constata ca legiuitorul si-a depasit marja de apreciere în procesul de legiferare, astfel ca dispozitiile art.134 alin.(3) lit.b) si c) introduse în Codul fiscal prin Legea pentru modificarea si completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal sunt neconstitutionale, încalcând prevederile constitutionale ale art.1 alin.(3) care consacra principiul statului de drept, ale art.124 alin.(3) privind independenta justitiei, ale art.142-145 privind statutul judecatorilor Curtii Constitutionale, precum si cele ale art.147 alin.(4) privind efectul general obligatoriu al deciziilor instantei constitutionale", explica judecatorii.

Pentru identitate de ratiune, spune CCR, având în vedere Decizia 297 din 27 martie 2012, precitata, Curtea constata ca dispozitiile art.134 indice 1 alin.(3) lit.a) introduse în Codul fiscal prin legea supusa controlului încalca dispozitiile constitutionale în ceea ce privește consilierii de conturi.

Prin urmare, arata judecatorii constitutionali, Curtea constata ca legiuitorul trebuie sa respecte beneficiul pensiei de serviciu reglementate de Legea 303/2004, Legea 47/1992 si Legea 94/1992 în privinta judecatorilor, judecatorilor Curtii Constitutionale, procurorilor, magistratilor-asistenti ai Înaltei Curti de Casatie si Justitie si ai Curtii Constitutionale si consilierilor de conturi, doar aceasta pensie de serviciu aflându-se în sfera de protectie constitutionala.

"Legiuitorului îi revine, totodata, obligatia de a adopta masuri legislative corespunzatoare care sa realizeze o necesara adaptare a pensiei de serviciu în raport cu ratiunea si scopul instituirii sale", mentioneaza CCR.