

Legea privind noul sistem de impozitare a pensiilor de serviciu este neconstitutionala (oficial). Argumentele CCR

Curtea Constitutionala a decis, marti, ca este neconstitutionala Legea privind noul sistem de impozitare a pensiilor de serviciu, care prevede impozitarea cu 85% a pensiilor care depasesc suma de 7.000 de lei.

Potrivit unui comunicat al CCR, decizia a fost luata cu unanimitate de voturi, legea fiind declarata neconstitutionala în ansamblul sau.

"În ziua de 15 decembrie 2020, Curtea Constitutionala, în cadrul controlului anterior promulgarii, cu unanimitate de voturi, a admis obiectia de neconstitutionalitate (dupa conexarea celor doua sesizari cu acelasi obiect, formulate de Avocatul Poporului si de Înalta Curte de Casatie si Justitie) si a constatat ca este neconstitutionala, în ansamblul sau, Legea pentru modificarea si completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. Decizia este definitiva si general obligatorie. Argumentele retinute în motivarea solutiei pronuntate de Curtea Constitutionala vor fi prezentate în cuprinsul deciziei, care se va redacta într-un termen scurta si se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I", transmite CCR.

Decizia Curtii vine dupa mai multe luni de amânare.

Pe 17 iunie, Camera Deputatilor a votat modificarea si completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal, care are ca obiect de reglementare instituirea unei taxe pe veniturile si indemnizatiile pentru limita de vârsta.

Conform unui amendament, pensiile cu valoare de pâna la 2.000 de lei inclusiv nu se impoziteaza, cele cuprinse între 2.000 si 7.000 se impoziteaza cu 10%, iar pensiile cu o valoare de peste 7.001 lei se impoziteaza cu 85% pentru ceea ce depaseste aceasta suma.

Amendamentul votat de Camera Deputatilor a fost atacat la Curtea Constitutionala de Înalta Curte de Casatie si Justitie si Avocatul Poporului.

Instanta suprema a sustinut ca Legea pentru modificarea si completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal este neconstitutionala în ansamblul sau, deoarece încalca dispozitiile mai multor articole din Constitutie.

ÎCCJ arata în hotarârea de sesizare a CCR ca unul dintre cele cinci principii ale fiscalitatii reglementate de Codul fiscal vizeaza "justetea impunerii sau echitatea fiscala", care "asigura ca sarcina fiscala a fiecarui contribuabil sa fie stabilita pe baza puterii contributive, respectiv în functie de marimea veniturilor sau a proprietatilor acestuia".

"Asezarea justa si echitabila a sarcinii fiscale constituie una dintre componentele statului de drept, asa cum este definit statul român prin art. 1 alin. (3) din Constitutie. (...) În jurisprudenta Curtii Constitutionale s-a retinut în mod constant ca statul are o marja larga de apreciere în stabilirea politicii fiscale si revine legiuitorului competenta exclusiva de a stabili cuantumul impozitelor si de a acorda exceptari sau scutiri de la aceste obligatii în favoarea anumitor categorii de contribuabili si anumite perioade de timp, sub rezerva respectarii dispozitiilor art. 56 din Constitutie privind justa asezare a sarcinilor fiscale", se arata în hotarâre.

Instanta suprema mentioneaza ca legea ce formeaza obiectul sesizarii instituie taxa pe veniturile din pensii si indemnizatii pentru limita de vârsta stabilite în baza unor legi speciale, legiuitorul instituind "un nou regim de impunere fiscala aplicabil numai în privinta anumitor venituri si anume pentru veniturile obtinute din pensii si/sau indemnizatii pentru limita de vârsta primite în baza unor legi/statute speciale".

"Legea instituie o taxa pe venitul din pensiile reglementate de legile speciale care este diferita de impozitul pe venit si se cumuleaza cu acesta din urma, ceea ce înseamna ca acestei categorii de venituri, care fac obiectul taxarii conform legii criticate, i se aplica atât impozitul pe veniturile din pensii, cât si taxa nou instituita. Rezulta, astfel, ca pensiile vizate de lege sunt supuse unei duble impuneri, contrar principiului nediscriminarii si principiului asezarii juste si echitabile a sarcinii fiscale", precizeaza ÎCCJ.

Potrivit Instantei supreme, noua "taxa" nu doar ca este discriminatorie si reprezinta un impozit pe venit "deghizat", dar se calculeaza practic asupra venitului net din pensii, dupa deducerea din pensia bruta a impozitului pe venit, ceea ce ar duce, de la un anumit nivel, la un procentaj de fiscalizare calculat la pensia bruta de 95%.

"În aceste conditii, prin cuantumul ridicat, masura instituirii taxei reprezinta o adevarata confiscare si este de natura a afecta însasi substanta dreptului. Optiunea promovata prin legea în discutie reprezinta un subterfugiu prin care se aduce atingere chiar substantei dreptului la pensie", se afirma în sesizare.

ÎCCJ mai arata ca, prin raportare la cuantumul de 7.000 de lei al sumei nesupuse taxei criticate, impunerea taxei vizeaza o categorie restrânsa de contribuabili care obtine venituri din pensii si indemnizatii pentru limita de vârsta în conditiile legilor speciale.

Instanta suprema mai acuza încălcarea principiului claritatii, previzibilitatii si predictibilitatii legii, a principiului independentei judecatorilor, precum si încălcarea principiilor art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO.

Un alt argument este acela ca legea sesizata a fost supusa întâi dezbaterii si adoptarii Senatului, Camera Deputatilor fiind for decizional, ceea ce contravine normelor constitutionale care stabilesc o alta procedura în privinta reglementarilor referitoare la statutul judecatorilor si al procurorilor.