

CCR admite sesizarea Avocatului Poporului privind modificarea legii referitoare la profesia de medic veterinar

Curtea Constitutionala a României a admis, miercuri, sesizarea Avocatului Poporului asupra prevederilor actului normativ pentru modificarea si completarea Legii pentru organizarea si exercitarea profesiei de medic veterinar, stabilind ca acesta este neconstitutional.

În luna octombrie, Avocatul Poporului a înaintat Curtii Constitutionale o obiectie de neconstitutionalitate vizând prevederile actului normativ pentru modificarea si completarea Legii 160/1998 pentru organizarea si exercitarea profesiei de medic veterinar.

"Legea pentru modificarea si completarea Legii nr. 160/1998 pentru organizarea si exercitarea profesiei de medic veterinar (...) contravine prevederilor constitutionale ale art. 1 alin. (3) privind caracteristicile statului de drept si art. 1, alin. (5), în componenta sa privind principiul legalitatii si principiul securitatii raporturilor juridice, art. 45 privind libertatea economica si art. 135 alin. (1) referitor la principiile economiei de piata", se arata în obiectia de neconstitutionalitate.

Avocatul Poporului mentiona ca, în prezent, la nivel european, cadrul legal de reglementare privind produsele medicinale veterinare este reprezentat de Regulamentul (UE) 2019/6 al Parlamentului European si al Consiliului din 11 decembrie 2018 privind produsele medicinale veterinare si de abrogare a Directivei 2001/82/CE, intrat în vigoare si cu termen de aplicare obligatoriu pentru statele membre pâna pe 28 ianuarie 2022.

În Considerentul (76) din preambulul regulamentului se mentioneaza ca statele membre ar trebui sa poata impune conditii mai stricte, justificate de protectia sanatatii publice sau a animalelor sau de protectia mediului pentru punerea la dispozitie a produselor medicinale veterinare oferite spre vânzarea cu amanuntul, daca respectivele conditii sunt proportionale cu riscul prezentat si nu limiteaza în mod nejustificat functionarea pietei interne.

Avocatul Poporului amintea ca actul normativ pentru modificarea Legii nr. 160/1998 prevede obligativitatea desfasurarii activitatii din cadrul farmaciilor veterinare si a punctelor farmaceutice veterinare exclusiv în prezenta unui medic veterinar si ca nerespectarea sa atrage raspunderea contraventionala, precum si obligativitatea detinerii actionariatului majoritar si a majoritatii voturilor în cadrul adunarii generale de catre medici veterinari.

"Desi impune conditii care modifica substantial cadrul legal în vigoare, actul normativ criticat nu reglementeaza dispozitii tranzitorii referitoare la termene adecvate pentru îndeplinirea noilor obligatii impuse de legiuitor. Or, absenta termenului de implementarea a acestora creeaza o disproportie vadita între interesul public protejat (sanatatea publica si a animalelor) si destinatarul normei juridice, afectând direct libertatea economica si principiile economiei de piata si, indirect, dreptul consumatorilor finali, care ajung sa resimta toate consecintele negative generate de situatia de blocaj care se produce ca efect imediat al adoptarii modificarilor legislative, în sensul ca proprietarilor de animale le va fi limitat/îngradit accesul la medicamente veterinare necesare sanatatii animalelor detinute", se explica în sesizare.

Conditionarea desfasurarii activitatii din cadrul farmaciilor veterinare si a punctelor farmaceutice veterinare de prezenta unui medic veterinar, sub sanctiune contraventionala, este imposibil de realizat în timp scurt, în conditiile în care numarul acestora este redus raportat la necesar. Consecinta imediata este desfiintarea farmaciilor veterinare si a punctelor farmaceutice veterinare care nu reusesc sa angajeze un medic veterinar, indica Avocatul Poporului.

"Chiar daca atât Curtea de Justitie a Uniunii Europene (Hotărârea CJUE în cauza C-297/16, CMVRO), cât si

Curtea Constitutionala (Decizia nr. 511/2017) au decis ca exclusivitatea medicilor veterinari în ce priveste comercializarea cu amanuntul si utilizarea produselor biologice, antiparazitare de tip special si a medicamentelor de uz veterinar se justifica din perspectiva valorilor aparate prin intermediul acestei prevederi si a gravitatii consecintelor ce pot aparea în cazul unei solutii legislative diferite, apreciem ca impunerea de reguli noi fara reglementarea unui termen adecvat si rezonabil care sa permita subiectului de drept sa raspunda noilor cerinte legislative reprezinta si o încalcare a exigentelor constitutionale sub aspectul principiului securitatii juridice si a principiului încrederii legitime", transmitea Avocatul Poporului.