

Blocul National Sindical: Ar fi ne-etic ca entitati care nu își respecta obligatiile legale sa primeasca bani tocmai pentru ceea ce de regula nu fac

Afirmatia ministrului Muncii, Violeta Alexandru, în ceea ce priveste acordarea dreptului de a gestiona fonduri publice destinate formarii angajatilor pentru angajatori este una hazardata, din punct de vedere legal ar fi o practica de tip "ajutor de stat" si, în plus, ar fi ne-etic ca entitati care nu își respecta obligatiile legale sa primeasca bani tocmai pentru ceea ce de regula nu fac, sustin reprezentantii Blocului National Sindical (BNS), într-un comunicat transmis joi AGERPRES.

"Am luat act cu surprindere de pozitia recent exprimata de ministrul Muncii si Protectiei Sociale, doamna Victoria Violeta Alexandru, referitoare la intentia de a acorda firmelor dreptul de a gestiona direct fonduri publice destinate formarii angajatilor proprii. Apreciem preocuparea doamnei ministru pentru formarea profesionala a angajatilor din România, dar îi reamintim ca art. 194 din Legea 53/2000 - Codul Muncii prevede în mod explicit obligatia angajatorilor "de a asigura participarea la programe de formare profesionala pentru toti salariatii", cu o frecventa stabilita prin raportare la numarul de angajati (2 sau 3 ani). Din pacate am constatat în nenumarate rânduri ca obligatiile legale care nu sunt însoțite de sanctiuni sunt privite mai degraba ca fiind optionale. Este si cazul obligatiei instituita prin art. 194 Codul Muncii. La adoptarea modificarilor Codului Muncii din 2011, Guvernul în exercitiu la acea vreme nu a prevazut si modalitatile de control si sanctiunile pentru nerespectarea obligatiilor angajatorilor privind asigurarea formarii profesionale pentru salariati", explica oficialii BNS.

În viziunea acestora, foarte putine companii din România realizeaza astazi evaluari reale ale necesarului de competente, corelat cu strategia de dezvoltare a companiei.

"Planurile anuale de formare sunt lipsite de consistenta si în general "copy-paste" de la o companie la alta. Angajatorii nu evalueaza si nu comunica (decât într-o pondere foarte mica) catre agentile de ocupare necesarul lor de forta de munca calificata si cu atât mai putin necesarul propriu-zis de competente. Astfel, fara o cerere clara, fara analize interne si fara prognoze pe termen mediu macar, sistemul de educatie si cel de formare profesionala a adultilor se afla în imposibilitatea de a-si calibra eficient programele destinate publicului lor, în raport cu necesitatile pietei muncii. Un alt aspect ce afecteaza formarea profesionala este cel al standardelor ocupationale, neactualizate în cvasi-majoritate sau pur si simplu ne-existente. În lipsa acestora sau pe baza unor standarde depasite, nu se pot pune în practica programe de formare profesionala cu valoarea adaugata decenta. BNS apreciaza ca afirmatia ministrului Muncii, dna Violeta Alexandru, în ceea ce priveste acordarea dreptului de a gestiona fonduri publice destinate formarii angajatilor direct si exclusiv de catre angajatori, este una hazardata, caci din punct de vedere legal ar fi o practica de tip "ajutor de stat" si în plus, ar fi ne-etic ca entitati care nu își respecta obligatiile legale sa primeasca bani tocmai pentru ceea ce de regula nu fac", mentioneaza sindicalistii.

Potrivit sursei citate, în 2015, doar putin peste 25% din întreprinderile din România asigurau acces la programe de formare pentru angajati, mult sub media UE 28 (72,6%). De asemenea, doar 8,2% din populatia ocupata din România a participat, în 2016, la un program de formare, formal sau non-formal, si de aceasta data media europeana fiind semnificativ mai mare, respectiv 54,1%.

"Formarea profesionala reprezinta un aspect crucial în cresterea productivitatii muncii. În loc sa se investeasca în formare pentru a creste eficienta si performanta muncii, se prefera în continuare, de 30 de ani încoace, o formula de corelare a evolutiei productivitatii cu cea a salariilor bazata exclusiv pe o politica a salariilor mici. Ratele de participare la educatie si formare profesionala la nivelul României sunt mult sub cele medii ale Uniunii Europene. De asemenea, trebuie remarcat trendul puternic crescator pastrat la nivelul Uniunii Europene, în contrast cu evolutia din România. Angajatorii au beneficiat si în anii anteriori de finantare pentru formarea angajatilor prin intermediul Fondului Social European. Evaluarea interventiilor sub forma programelor de formare profesionala

finantate din fonduri europene si gestionate de companii releva faptul ca nu putem vorbi de efecte pozitive ale formarii în ceea ce priveste adaptabilitatea companiilor ce au beneficiat de aceasta finantare. Altfel spus firmele au fost la fel de capabile ca si statul sa utilizeze eficient fondurile de formare si asta în special datorita faptului ca finantarea formarii nu este singura problema ce trebuie abordata în acest domeniu.

Daca seriozitatea în abordarea formarii profesionale, atât din partea autoritatilor publice, cât si din partea angajatorilor si respectiv a angajatilor, nu se schimba atunci vom continua sa investim resurse fara a avea nici un fel de efecte la nivel de eficienta", apreciaza BNS.

Din punctul de vedere al sindicalistilor, "înainte de a lua în calcul mutarea gestiunii resurselor destinate formarii de la stat la angajator ar trebui sa ne asiguram ca acest proces are ca finalitate o gestiune mai eficienta a resurselor".

În acest sens, BNS propune ministrului Muncii ca înainte de a stabili cine gestioneaza resursele sa existe solutii pentru rezolvarea problemelor cu care se confrunta formarea profesionala a adultilor. Printre aceste se afla cresterea responsabilitatilor si controlului calitatii în piata de formare profesionala - se impune înfiintarea Agentiei Române de Asigurare a Calitatii în Formarea Profesionala a Adultilor, autoritate care trebuia înfiintata odata cu autoritatile similare pentru învățământul preuniversitar (ARACIP) si cel superior (ARACIS).

În acelasi timp, este nevoie de asigurarea unei capacitati reale a comitetelor sectoriale pentru a-si exercita atributiile ce le revin în domeniul formarii profesionale, de actualizarea standardelor ocupationale pentru a asigura corelarea acestora cu situatia actuala, dar si cea viitoare din piata muncii, de completarea cadrului legislativ actual cu instrumente de conditionare a îndeplinirii obligatiilor angajatorului privind formarea profesionala, precum si de clarificarea statutului ANOFM privitor la formarea profesionala a somerilor si angajatilor, respectiv separarea rolului de contractor de formare, de cel de prestator de formare.

În ceea ce "priveste gestionarea fondurilor europene nerambursabile destinate formarii profesionale (pentru ca la acest tip de resursa se referea cel mai probabil ministrul Muncii, în special în contextul actual în care resursele bugetului de somaj sunt deja consumate pentru întreg anul 2020 - prin acordarea somajului tehnic) consideram ca o decizie în acest sens trebuie sa plece de la esenta utilitatii formarii profesionale. Formarea profesionala implica 2 parteneri - angajat si angajator, amândoi trebuie sa fie interesati în acest proces. Tocmai de aceea consideram ca o gestionare a resurselor destinate formarii, prin intermediul unor scheme parteneriale sectoriale (prin intermediul federatiilor patronale si sindicale reprezentative la nivel de sector) reprezinta o solutie mult mai viabila si mai sustenabila decât propunerea facuta de ministrul Muncii", se precizeaza în comunicat.

Recent, ministrul Muncii si Protectiei Sociale, Violeta Alexandru, a declarat, la Alba Iulia, ca Executivul vrea sa schimbe modul în care se gestioneaza în prezent formarea profesionala a celor aflati în cautarea unui loc de munca sau a celor care doresc sa se recalifice, astfel încât banii pentru aceste programe sa fie la dispozitia oamenilor de afaceri interesati sa își formeze personal calificat.

"În loc sa se investeasca în programe gestionate de AJOFM-uri, banii trebuie sa ajunga la angajatori. Banii pentru formare. Ei sunt care stiu cel mai bine ce tip de oameni trebuie sa pregateasca, când, cum se desfasoara aceste programe de pregatire, cine trebuie sa-i formeze si mai ales ei sunt cei care vor avea toata motivatia sa vada daca persoanele implicate în aceste programe de formare sunt serioase în aceste programe si chiar vor sa munceasca mai departe. Prin urmare, o masura imediata pe care o vom lua, cu notificarea Comisiei Europene, într-o consultare cu reprezentantii Comisiei, este sa schimbam modul în care se finanteaza programele de formare si de recalificare în România, de asa maniera încât banii sa fie la dispozitia oamenilor de afaceri, cei care au tot interesul si determinarea sa își formeze personal calificat si sa urmareasca modul în care se desfasoara aceste programe", a spus Alexandru, la finalul unei vizite efectuate la compania IPEC din Alba Iulia.