

Catalin Predoiu: Decizia CCR asupra OUG privind starea de urgenta contine numeroase fracturi logice

Ministrul Justitiei, Catalin Predoiu, a afirmat joi ca decizia Curtii Constitutionale asupra ordonantei de urgenta a Guvernului privind starea de urgenta "contine numeroase fracturi logice", precizând ca OUG 1/1999 este inatacabila, fiind adoptata înainte de actualul cadru constitutional.

Declaratiile au fost facute în cadrul sedintei plenului CSM, în contextul discutarii avizarii unei propuneri legislative pentru completarea Legii 304/2004 privind organizarea judiciara.

"Faptul ca acest cadru normativ cu privire la starea de urgenta comporta si discutii, si fara îndoiala si modificari, inclusiv în lumina sau în umbra deciziei Curtii Constitutionale de ieri, comporta modificari pentru ca într-adevar este baza unei ordonante adoptate în 1999, tot într-o criza sociala, mai larga, si care nu mai corespunde deloc cu situatia cu care ne confruntam în prezent. Greu de crezut ca va corespunde cu o ipotetica situatie viitoare, pare ca dupa vorbele specialistilor ne mai putem confrunta în viitor cu astfel de crize sanitare. (...) Eu nu am spus gratuit 'în umbra deciziei CCR', pentru ca e si normal sa o invocam în discutia de astazi. Ea contine numeroase fracturi logice, inclusiv cu privire la critica decretelor prezidentiale de declarare a starii de urgenta", a sustinut Predoiu.

El a adaugat ca, în opinia sa, Ordonanta 1 din 1999 este inatacabila constitutional, fiind adoptata înainte de cadrul constitutional prezent.

"Pe de o parte, din comunicat reiese clar - CCR constata, întemeiat dupa parerea mea, ca Ordonanta 1 din 1999 nu mai poate fi considerata neconstitutionala în lumina noului cadru aparut dupa adoptarea ordonantei din 2004, dar, pe de alta parte, constata neconstitutionalitatea ordonantei care a modificat Ordonanta 1 din 1999, ordonanta din 2020. Or, daca ne uitam în cadrul normativ din Ordonanta 1 din 1999, vom vedea ca acolo se stabilesc clar parametrii, coordonatele pe care se emite decretul presidential de stare de urgenta, care poate indica ce drepturi sau categorii de drepturi pot fi restrânse în starea de urgenta si, de asemenea, arata ca decretul poate cuprinde o serie de masuri de imediata aplicare si altele de aplicare graduala pe baza de ordonanta militara, care pot fi luate tocmai în vedere salvagardarii unor valori fundamentale si a unor drepturi fundamentale. Or, daca, pe de o parte, consider ca e inatacabila constitutional - Ordonanta 1 din 1999 - sau în orice caz nediscutabila, pentru ca a fost adoptata înainte de acest cadru constitutional prezent, dar stii si vezi ca în acea ordonanta se prevede o anumita structura a decretului presidential, nu mai poti dupa aceea sa te duci sa critici decretul presidential care excede celui cadru normativ", a precizat ministrul Justitiei.

Miercuri, Curtea Constitutionala a admis sesizarea Avocatului Poporului asupra prevederilor art. 28 din OUG 1/1999, prin care au fost stabilite amenzile pentru nerespectarea restrictiilor în perioada starii de urgenta, stabilind ca acestea sunt lipsite de claritate, precizie si previzibilitate, iar stabilirea faptelor a caror savârsire constituie contraventii este lasata, în mod arbitrar, la libera apreciere a politistilor.

"În concluzie, Curtea a constatat ca prevederile art.28 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/1999, caracterizate printr-o tehnica legislativa deficitara, nu întrunesc exigentele de claritate, precizie si previzibilitate si sunt astfel incompatibile cu principiul fundamental privind respectarea Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor, prevazut de art.1 alin.(5) din Constitutie, precum si principiul restrângerii proportionale a exercitiului drepturilor si libertatilor fundamentale, prevazut de art.53 alin.(2) din Constitutie", se arata în decizia CCR.

Tot miercuri, CCR a decis ca OUG nr. 34/2020 pentru modificarea si completarea OUG nr.1/1999 privind regimul starii de asediu si regimul starii de urgenta este neconstitutionala, în ansamblul sau.

În esenta, CCR declara ca restrângerea unor drepturi si libertati fundamentale nu se poate face prin ordonante de urgenta, ci printr-o lege organica adoptata în Parlament.