

CCR discuta sesizarile pe Legea privind abrogarea pensiilor de serviciu pe 18 martie

Curtea Constitutionala a României urmeaza sa discute, pe 18 martie, sesizarile Instantei supreme si Avocatului Poporului în legatura cu Legea privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu, au precizat, joi, pentru AGERPRES, oficiali ai CCR.

Înalta Curte de Casatie si Justitie a decis, miercuri, sesizarea Curtii Constitutionale cu privire la legea care elimina pensiile de serviciu ale magistratilor, adoptata de Camera Deputatilor.

Potrivit unui comunicat al Instantei supreme, decizia a fost luata de Sectiile Unite în prezenta unui numar de 103 judecatori, cu respectarea cerintelor de cvorum cerute de lege.

"Înalta Curte de Casatie si Justitie a decis, în unanimitate, sesizarea Curtii Constitutionale a României pentru controlul constitutionalitatii, înainte de promulgare, a Legii privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu si indemnizatiile pentru limita de vârsta, precum si pentru reglementarea unor masuri în domeniul pensiilor ocupationale (...), adoptata prin vot final în sedinta Camerei Deputatilor din data de 28.01.2020", se precizeaza în comunicat.

Conform aceleiasi surse, sesizarea priveste actul normativ în întregime, fiind retinute vicii de neconstitutionalitate "atât de natura extrinseca, cât si intrinseca".

Sectiile Unite au retinut ca se impune ca CCR sa examineze daca dispozitiile actului normativ încalca prevederile art. 1 alin. 5 din Constitutia României, în componenta sa referitoare la calitatea legii, în special prin faptul ca procedura parlamentara s-a derulat cu încalcarea prevederilor constitutionale referitoare la ordinea sesizarii camerelor Parlamentului în ceea ce priveste reglementarea unor aspecte tinând de autoritatea judecatoreasca.

ICCJ mai reclama omisiunea aprobarii unei modificari a statutului deputatilor si senatorilor în sedinta comuna a celor doua Camere, încalcarea principiului bicameralismului, caracterul "incoerent si lipsit de previzibilitate" al procesului legislativ, caracterul "lacunar" si vidul legislativ creat în conditiile în care acelasi proiect de lege face referire la reglementarea în termen de sase luni a unor scheme de pensii ocupationale, discrepanta dintre intentia legiuitorului si realitatea reglementarii, deficiente privind activitatea de documentare si nerespectarea jurisprudentei Curtii Constitutionale.

"Încalca principiul independentei judecatorilor, consacrat de art. 124 alin. (3) din Constitutie, si afectarea statutului constitutional al procurorilor, reglementat prin art.132 alin.(1) din Constitutie, cu referire la art.1 alin.(3) din Constitutie, în special prin nesocotirea aspectelor statuate în jurisprudenta Curtii Constitutionale (Decizia CCR nr.20/2000, Decizia CCR nr.873/2010), jurisprudenta Curtii de Justitie a Uniunii Europene (...), precum si documente internationale adoptate de catre ONU, Consiliul Europei, Consiliul Consultativ al Judecatorilor Europeni, Conferinta Presedintilor de Instante Supreme din Europa Centrala si de Est si neluarea în considerare a regimului de incompatibilitati si interdictii prevazut de lege pentru aceste categorii profesionale", se mai arata în comunicat.

Alte critici se refera la încalcarea prevederilor art. 147 din Constitutie, care consacra caracterul obligatoriu al deciziilor Curtii Constitutionale, dar si la încalcarea principiului nediscriminarii, "în special prin introducerea unui element de discriminare în cadrul corpului magistratilor, între magistratii civili si cei militari", precum si în cadrul familiei ocupationale care are printre atributii protejarea ordinii publice.

Camera Deputatilor a adoptat, marti, cu 247 voturi "pentru", niciun vot "contra" si 21 de abtineri, proiectul privind eliminarea pensiilor speciale. Documentul prevede eliminarea pensiilor speciale, cu exceptia celor ale militarilor si politistilor.