

Avocații de concurența de la Bondoc & Asociații au în lucru proiecte care ating toate segmentele acestei arii de practica. Lucian Bondoc, Managing Partner: Suntem implicați în dosare pe toata linia, putem gestiona profesionist orice caz, de la început pâna la sfârșit, prin echipe mixte care includ și litigatori



Mandatele care vizeaza practica de Concurență sunt tot mai complexe, munca avocaților axați pe acest segment cunoscând o evoluție semnificativa. Experiența echipei Bondoc & Asociații acopera întreaga gama, de la prezentare în fața Consiliului Concurenței, notificari ale concentrarilor economice, asistența în cadrul tranzacțiilor și exercițiilor de due diligence, programe de training și conformare pâna la asistența în aspecte de zi cu zi ale activității clienților.

„Activitatea Consiliului Concurenței este una dinamica, atât din perspectiva anchetelor sectoriale cât și a investigațiilor deschise. Autoritatea de concurența ramâne în continuare una dintre instituțiile cu un nivel ridicat de pregatire profesionala”, a declarat **Lucian Bondoc**, *Managing Partner* [Bondoc & Asociații](#), pentru **BizLawyer**.

Avocatul este de parere ca este nevoie de un plus de efort pe zona de prevenție și dialog ex-ante, fiind situații în care unele concluzii, mai ales în zone puternic reglementate, sunt susceptibile de discuții.

„Autoritățile publice, în general (nu doar în România), au o reticență în a modifica sau nuanța concluzii odata formulate în scris, chiar cu caracter preliminar. Creșterea predictibilității modului de definire a piețelor relevante, mai ales în cazurile de acuzații de abuz de poziție dominantă, ar fi, de asemenea, de avut în vedere. De asemenea, ne dorim sa vedem mai multe intervenții ale autorității de sancționare, unde e cazul, a unui comportament anticoncurențial al autorităților publice din Romania, care, printr-o reglementare care nu este conforma cu regulile concurențiale, pot distorsiona un mediu concurențial normal”, a punctat **Raluca Voinescu**, *partener Bondoc & Asociații*.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

Referitor la investigații, specialiștii susțin ca se observa o tendința a Consiliului Concurenței de a se concentra și pe practicile de abuz de dominanță, având în acest moment mai multe investigații în derulare.

În ceea ce privește cartelurile, va fi, de asemenea, interesant de urmarit și evoluția investigației deschise cu privire la posibile înțelegeri anticoncurențiale între Holcim, CRH și Heidelbergcement România, având ca obiect o posibilă împărțire a pieței producției și comercializării cimentului din România, din perspectiva cotelor de piață și/sau produselor oferite pe piață.

„Credem ca autoritatea va continua să se concentreze pe piețele cu număr mare de consumatori” a precizat **Lucian Bondoc**. Sunt relevante în acest sens ancheta sectorială lansată pe piața OTC-urilor și suplimentelor alimentare precum și preocuparea autorității pentru dezvoltarea și perfecționarea Monitorului Prețurilor Produselor Alimentare, unde sunt listate în prezent prețurile de retail a mai mult de 1.700 de produse alimentare. Se observa, și cazuri de amenzi mai mari decât în trecut pentru încălcări cu nivel de gravitate redus. De exemplu, [Corsar Online a primit recent cea mai mare amendă aplicată vreodată](#) pentru implementarea unei tranzacții fără să fi obținut decizia de aprobare din partea Consiliului (așa-numita practică de *gun-jumping*) și anume 2% din cifra de afaceri, ajungând la 1,6 milioane euro, a detaliat **Raluca Voinescu**.

„Credem ca suntem printre puținele firme care pot gestiona profesionist orice caz din domeniul concurenței, de la început până la sfârșit, prin echipe mixte care includ și litigatori. Suntem, credem, și una dintre foarte puținele firme care pot gestiona profesionist cazuri complexe de ajutor de stat, aici fiind și implicați în prezent în fața CJCE în contestarea unei decizii a Comisiei Europene.”

Lucian Bondoc, Managing Partner Bondoc & Asociații

Se impune dialogul

Există anumite industrii care au o reglementare complexă și în care se simte nevoie de mai mult dialog și interacțiune cu piața (inclusiv prin intermediul ghidurilor de conformare), care să permită companiilor să obțină îndrumări din partea Consiliului cu privire la modul în care autoritatea redă aplicarea regulilor de concurență, în situații de multe ori deosebit de complexe. În această categorie intra sectoare precum farmă, energie, comunicații. „De asemenea, considerăm mai mult decât binevenită publicarea de către Consiliul Concurenței în transparență a Ghidului privind conformarea cu regulile de concurență de către asociațiile de companii”, subliniază **Lucian Bondoc**.

Avocatul precizează că firmele, mai ales cele cu o cota de piață mai mare, au devenit din ce în ce mai atente la dreptul concurenței și investesc resurse umane și financiare importante în asigurarea unor programe de conformare. „Ni se solicită din ce în ce mai frecvent susținerea de prezentări și training-uri menite să explice regulile de concurență (unele contra-intuitive din perspectiva de business) și modul în care acestea pot fi reconciliate cu nevoile de business ale companiei respective. De altfel, nivelul sancționator cu foarte mare potențial (până la 10%

din cifra de afaceri) a ridicat nivelul de conștientizare inclusiv la nivelul firmelor mici și mijlocii cu privire la importanța domeniului concurenței”, punctează *coordonatorul Bondoc & Asociații*.

O firma care ajunge în vizorul Consiliului Concurenței este expusă unor mari riscuri. Astfel, în afara aspectelor pecuniare, precum amenda care poate ajunge până la 10% din cifra de afaceri din anul anterior sancționării sau costurile cu avocații, investigația poate însemna și risc reputațional, incertitudine în fața investitorilor, finanțatorilor, etc, timp semnificativ (inclusiv la nivel de management) folosit pentru gestionarea unei astfel de proceduri.

„Ceea ce noi explicăm clienților este că asistența noastră este extrem de utilă înainte de momentul declanșării unei investigații, în vederea prevenirii acestora cu totul, inclusiv prin organizarea de training-uri regulate pe aspecte de antitrust și conformare, adaptate industriei în care activează compania respectivă. În acest sens, considerăm foarte utile și training-urile destinate explicării regulilor unei inspecții inopinate și pregătirii angajaților și reprezentanților clientului pentru primirea unei asemenea inspecții, astfel încât să știe exact care sunt drepturile și obligațiile companiei în asemenea cazuri și cum le pot exercita. În momentul primirii unei inspecții inopinate, primul pas este desigur să anunțe și să solicite prezența avocaților, astfel încât să ne putem asigura (inclusiv prin „*shadowing*”-ul fiecărui inspector) ca este respectat dreptul la apărare, iar inspectorii nu își depășesc mandatul de inspecție și nu preiau și documente/informații care exced scopului investigației (așa cum se mai întâmplă din păcate, în practică, inclusiv la nivelul Comisiei Europene). Trebuie totuși subliniat că acest rol al avocaților, de a „cenzura” documentele sau informațiile preluate în cazul inspecției inopinate, trebuie exercitat cu prudență (inspectorii având prerogative destul de largi), astfel încât să nu se rețină în sarcina companiei investigate o lipsă de colaborare cu Consiliul Concurenței (ceea ar putea să rezulte mai departe în reținerea de circumstanțe agravante), existând mijloace legale prin care preluarea considerată nejustificată a unor documente să poată fi contestată ulterior”, explică **Raluca Voinescu**.

[Intra pe portalul de concurență pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din această arie de practică](#)

Avocații consideră că, în mod normal, investigațiile sectoriale nu ar trebui să fie o expediție deghizată a inspectorilor de concurență, menită să descopere încălcări ale legii concurenței. „Deși au fost câteva cazuri în care Consiliul a deschis o investigație ca urmare unei anchete sectoriale, nu am considera că în momentul de față este un mod de a opera la nivelul autorității, în condițiile în care legea definește destul de clar scopul anchetei sectoriale ca fiind o bună cunoaștere a pieței în vederea identificării oricărui disfuncționalități. Clienții sunt desigur informați cu privire la toate aspectele și riscurile unei investigații sectoriale. Echipa noastră de avocați a asistat, de exemplu, în investigații sectoriale din numeroase industrii, inclusiv în toate procedurile de acest tip desfășurate deja de Consiliul Concurenței sau în curs pe piața farmaceutică din România”, a precizat **Lucian Bondoc**.

Lucian Bondoc menționează că „sistemul recunoșterilor” influențează puțin munca avocaților **Bondoc & Asociații**, întrucât experții s-au lovit de puține cazuri în care recunoașterea unei așa-zise încălcări concurențiale să fie o opțiune optimă pentru clienții pe care i-au reprezentat. „În general, deși o recunoaștere a faptei poate duce la reducerea sancțiunii cu 30%, regimul juridic pe ansamblu rămâne relativ puțin atractiv. De exemplu, o recunoaștere nu poate împiedica acțiunile în despăgubiri ale reclamantilor sau terților care consideră că au suferit un prejudiciu ca urmare a așa-zisei încălcări”, subliniază *coordonatorul Bondoc & Asociații*.

Importanța conformării

Avocații **Bondoc & Asociații** au în lucru dosare care ating toate segmentele acestei arii de practica, de la partea tranzacțională în care este elaborată strategia în așa fel încât să nu fie încălcată legislația de concurență, până la spețe care vizează reprezentarea în instanță a clienților care luptă cu autoritatea de concurență. „Suntem implicați în dosare pe toată linia, ca să spunem așa, dar procentual, primele sunt, desigur, mai numeroase, pur și simplu pentru că majoritatea clienților noștri înțeleg importanța conformării și pregătirilor din timp. Mitul avocatului care rezolvă totul în instanță indiferent de ce s-a făcut anterior este în acest domeniu 100% doar un mit”, subliniază **Lucian Bondoc**.

Atunci când se ajunge în instanță, cel mai important pentru un client este să ofere suficiente argumente autorității să nu emita o decizie de sancționare sau să o facă într-un mod mult mai restrâns decât analizat inițial. „Avem numeroase astfel de succese. Sunt puține cazuri în România de anulare cu totul de decizii ale autorității de concurență, dar echipa noastră a obținut în instanță reduceri semnificative ale amenzii pentru o serie de clienți”, amintește avocatul.

[_Citește și](#)

[→ Cum lucrează avocații in-house din marile companii private | Laura Rudnyanszky, Country Privacy Lead - Teleperformance Group, lider mondial în această industrie](#)

Reglementari sensibile

În domeniul concurenței se remarcă o serie de reglementări sensibile de care companiile, în funcție de domeniul în care activează, ar trebui să țină cont. „De exemplu, o companie de construcții care participă în mod frecvent la licitații publice va fi mult mai expusă reglementărilor care privesc cartelurile și practicile de bid-rigging (Consiliul Concurenței aplicând cea mai mare amendă, ca procent, din istoria sa, de peste 9%, într-un caz de *bid-rigging*). Pe de altă parte, un producător de medicamente inovative va fi mai puțin expus zonei de carteluri (și ca urmare a faptului că industria farmaceutică este una foarte reglementată) și mai mult expus unor înțelegeri verticale cu distribuitorii, care ar putea ridica probleme de concurență”, exemplifică **Lucian Bondoc**.

Proiecte importante

Echipa **Bondoc și Asociații** în domeniul concurenței este formată din cinci avocați și doi parteneri: **Lucian Bondoc și Raluca Voinescu**.

Printre proiectele complexe ale firmei **Bondoc & Asociații** din ultima perioadă se remarcă asistarea unui mare retailer online în participarea la un joint-venture având ca obiect crearea unui marketplace cross-border european, asistarea unei companii active în sectorul comunicațiilor într-o investigație având ca obiect un posibil abuz de poziție dominantă și asistarea Oltchim în legătura cu o decizie a Comisiei Europene în domeniul ajutorului de stat.